



Tromsø, 25.4.2022

Senja kommune  
Pb. 602  
9306 Finnsnes

## **Høringsuttalelse – Søknad om utvidelse av biomasse og endring av akvakulturtillatelse på lokalitet 38257 Gryllefjord – offentlig ettersyn – negativ til søknaden**

Det vises til søknad fra Nergård Senja AS datert 28.1.2022 som gjelder utvidelse av maksimalt tillatt biomasse (MTB) på lokalitet 38257 Gryllefjord i Senja kommune og endring av tillatelse på lokaliteten fra fangstbasert akvakultur av torsk til akvakultur av torsk. Lokalitet Gryllefjord ble klarert gjennom fylkeskommunens vedtak av 5.3.18. Lokaliteten er i dag klarert for fangstbasert akvakultur av torsk innenfor en MTB på 1000 tonn. Tillatelsen søkes nå endret til akvakultur av torsk samtidig som lokalitetens biomasse søkes utvidet med 560 tonn MTB, fra 1000 tonn MTB til 1560 tonn MTB. På anmodning fra Troms og Finnmark fylkeskommune la Senja kommune søknaden ut på offentlig ettersyn, med høringsfrist den 25.4.2022.

### **Naturvernforbundet i Troms er negativ til søknad om utvidelse og endring – vesentlige virkninger for villtorsken – må konsekvensutredes**

Naturvernforbundet i Troms mener at det ikke skal gis tillatelse til utvidelse av biomasse og endring av tillatelse fra fangstbasert akvakultur av torsk til akvakultur av torsk på den aktuelle lokaliteten.

Havforskningsinstituttet (HI) viser i en ny rapport bestilt av Fiskeridirektoratet at kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere konsekvensene av torsk i åpne anlegg er svakt og til dels mangelfullt.<sup>1</sup> Det understrekes i rapporten at miljøeffekter av torskeoppdrett må inkluderes i gjenoppbyggingsplanen for kysttorsk, som nå er truet langs hele kysten. Videre heter det at vi allerede nå har kunnskap nok til å fastslå at det ikke bør etableres torskeoppdrett i områder der det er gytefelt for torsk, og at dette spesielt gjelder fjorder med små sårbare kysttorskbestander. Rapporten påpeker videre at det er store kunnskapshull angående mulig genetisk påvirkning på villtorsk. Risikoen vurderes likefullt å være enda høyere enn den er mellom oppdrettslaks og villlaks siden torsk også gyter i merdene den står i, og derfor ikke er avhengig av å rømme for å kunne blande gener med ville bestander – slik laks er. Dette poenget er særlig aktuelt, da ny forskning viser at bestander av kysttorsk har en form for «supergener» som gjør den mer tilpasningsdyktig i møte med klimaendringer og andre miljømessige forandringer.<sup>2</sup> Følgelig kan genetisk påvirkning på villtorsk svekke dens muligheter til å tilpasse seg økosystemendringer som vil komme i tiden framover. På samme måte som med laks kan oppdrettet torsk både gjennom rømming og direkte fra åpne merder spre sykdommer og parasitter til villtorsk og annen fisk. Det er sterke indiksjoner fra både forskning og fiskernes egen erfaring på at vandrende torsk skyr områder med mye lakseoppdrett fordi den oppfatter lukt eller andre

<sup>1</sup> [https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2021-22?fbclid=IwAR36qAbPdDQ8wsu3xrBkTzW\\_EjacodUftgMpo-SC0cltDYqfqWe26\\_Pzsy0](https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2021-22?fbclid=IwAR36qAbPdDQ8wsu3xrBkTzW_EjacodUftgMpo-SC0cltDYqfqWe26_Pzsy0)

<sup>2</sup> <https://www.hi.no/hi/nyheter/2022/februar/supergener-ruster-torsken-for-miljoendringer>

signaler. På tilsvarende måte kan torskeoppdrett endre både kysttorsk og andre arters atferd og vandringsmønster. Også anadrom fisk som sjøørret og sjørøye kan påvirkes. Torsk er en naturlig predator for smolt av disse artene, og torskeoppdrett vil kunne fortrenge disse fra deres naturlige beiteområder.

På bakgrunn av dette mener vi utvidelsen og endringen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, på grunn av tiltakets potensielle påvirkning på omgivelsene for villtorsken og må konsekvensutrednes, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 10, jf. § 8, jf. § 4. Vi er av den oppfatning at en økning av biomassen og endringen vil kunne påvirke omgivelsene for villtorsken. Ut fra den siste forskningen på området er det sannsynlig at en utvidelse og endring vil få vesentlige virkninger for villtorsken. Naturvernforbundet kan ikke se at det foreligger opplysninger i saken som tilsier at dette forholdet er tilstrekkelig belyst i søknaden fra søkers side. Nergård AS har i sin vurdering av om utvidelsen må konsekvensutrednes i notat av 21.2.22 og 22.2.22, vist til at det er registrert gyteområde for torsk utenfor Gryllefjord. Det er imidlertid ikke gjort noe ytterligere utredning utover dette. Etter vår vurdering er ikke dette tilstrekkelig til å opplyse saken vedrørende omgivelsene for villtorsken.

Konsekvensutredningsforskriften er utformet ut fra kravet i forvaltningsloven om at saker skal opplyses/utredes på en tilstrekkelig måte, og vi er av den oppfatning at saken ikke er tilstrekkelig opplyst hva gjelder konsekvensene for villtorsken, jf. forvaltningsloven § 17.

Saken er på bakgrunn av dette ikke tilstrekkelig opplyst til at det kan gis tillatelse til utvidelse av biomassen og endring av tillatelse på lokaliteten fra fangstbasert akvakultur av torsk til akvakultur av torsk

Videre viser vi til at Senja kommune per dags dato har planprogram for kommunedelplaner for land- og sjøområdene i Senja kommune ute på høring og offentlig ettersyn i medhold av pbl § 11-13. På bakgrunn av at dette mener vi at det ikke skal gis tillatelse til utvidelse av biomasse og endring fra fangstbasert akvakultur av torsk til akvakultur av torsk før ny kystsoneplan for Senja kommune er avgjort.

Med vennlig hilsen  
Naturvernforbundet i Troms  
v/ styret

Kopi til:

Troms og Finnmark fylkeskommune