



Harstad kommune  
[postmottak@harstad.kommune.no](mailto:postmottak@harstad.kommune.no)

Troms 05.11.2020

**Vs: Høringsuttalelse - Salaks Lokalitet Dale - Sak 20/7252**  
**Merknad til rapport fra KUPA:**

I etterkant ser vi at det i vårt hørings svar står at det kun er to arter som er registrert. Denne feilen beklager vi. En del av teksten har falt ut under redigering. Det medfører altså riktighet at stasjonene hadde mange individer og arter, men på side 52 i Åkerblå-rapporten kan vi lese at stasjon C-1 er klassifisert til DÅRLIG TILSTAND, da den er DOMINERT av en art som er forureningsningsTOLERANT og en art som er forureningsningsINDIKERENDE. Tilsammen utgjør disse to artene 91,5% av alle individene. (Åkerblå rapporten er lagt ved som Vedlegg D på dokumentet som heter C-undersøkelse.)

I KUPA rapporten står det derimot at:

*«Ved stasjon C1 var det 366 individer fordelt på 17 ulike arter. Stasjon C-1 får dermed tilstand 2 som regnes som noe påvirket, men god i hht. vitenskapelige anerkjente metoder.»*

Dette er et utsagn som ikke finnes dekning for. I Åkerblå rapporten står det om stasjon C-1 at:

*«Stasjon C-1 ble klassifisert til dårlig tilstand. Dette området var dominert av to arter ophryoterocha sp og capitella capitata. Sistnevnte er en art som vi erfarer forekommer i naturlig høye antall, og som kan forbindes med organisk belastning. Mange av de øvrige hyppigst forekommende artene var også forurensningstollerante og opportunistiske dyr»*

Merk at det her ikke står "noe påvirket" eller "god"; det står at tilstanden er dårlig, og dette er noe som åpenbart begrunnet med vitenskapelige metoder – og påstanden i KUPA rapporten (sitert over) er derfor ikke holdbar i lys av det som fremkommer i Åkerblå-rapporten.

For styret i Naturvernforbundet i Troms  
Anne-Lise Mortensen  
Fylkesleder