



Sak 33/2019

postmottak@malselv.kommune.no

Mellombygdveien 216
9321 Moen

Troms 30.04.2019

Klage på vedtak - Kommunal forskrift om løypenett for snøskuter i Målselv kommune

Kommunestyret i Målselv vedtok i møte den 20.03.2019, sak 33/2019; Forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter, Målselv kommune og kart over løypenettet.

Saken omfatter fastsettelse av rekreasjonsløyper for snøskuter. Målselv kommune har gjennomført utredning i henhold til reglene i motorferdselsforskriften § 4a og vurdert løypenes virkninger mot kravene i naturmangfoldloven. Dette har videre lagt grunnlaget for vedtatt kart over løypenettet og løypebestemmelsene. Berørte grunneiere har samtykket til løypeetablering.

Det ble fattet slikt vedtak: Med hjemmel i motorferdsellovens § 4a, jamfør forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagt vassdrag vedtas kart over løypenettet og forskrift om kommunalt løypenett for snøskuter, Målselv kommune.

Naturvernforbundet er prinsipiell motstander av motorisert ferdsel i naturen som ikke er nyttebasert. Sett i lys av klimaendringene er det å forbruke fossilt brennstoff kun for egen fornøyelse ikke å foretrekke.

At Målselv kommune fremsetter at eksisterende støynivå er så høyt at en økning ikke vil merkes må sies å være direkte feil anvendelse av de vurderinger kommunen er pålagt å gjøre etter Naturmangfoldlovens § 10. I Rundskriv T-6/09 heter det:

«Prinsippet i naturmangfoldloven § 10 skal sikre at nye påvirkninger, herunder motorferdsel i utmark, underlegges en helhetsvurdering av hvilke belastninger økosystemet vil bli utsatt for. Det innebærer for det første at prinsippet ikke skal ses isolert for en tillatelse til motorferdsel, men vurderes i sammenheng med den miljøbelastningen som allerede er skjedd gjennom tidligere tillatelser til motorferdsel og andre påvirkninger.»

(<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/endringer-forskrift-motorkjoretoyer/id583164/>)

At støynivået er så høyt at man mener litt til ikke vil merkes i et område som også skal fungere som friluftslivsområde med store naturverdier tilsier en grundigere vurdering også etter Naturmangfoldloven § 9 enn det Naturvernforbundet Troms kan se har blitt gjort i foreliggende sak. Særlig relevant blir dette siden effekten av støy som forurensningskilde (jmf forurensningsloven § 6) ikke synes å bli tatt tilstrekkelig på alvor ved en slik omtale av en reell påvirkning fra et kommunalt vedtak av betydning både for folkehelse og naturmangfold i et område.

Å knytte sammen store områder med løyper kan kanskje dempe den ulovlige kjøringen, men tidligere erfaring tilsier at den generelle kjøringen øker og dermed også belastningen på naturen. Å knytte sammen disse store områdene med løyper anser vi som en bit for bit tilrettelegging av motorisert ferdsel i spesielt viktige friluftsområder. Videre er det allerede isfiskeløyper i området som fungerer og vi kan ikke se at det er behov for ytterligere løyper.

I saksdokumentene fremgår det at kommunen ønsker å inkludere snøskuter-kjøring i friluftslivsbegrepet, selv om det ikke har noen presedens i stortingsmeldinger.

I stortingsmelding 18 (2015-2016) står det tydelig «*motorisert ferdsel omfattes ikke av friluftslivsbegrepet, slik det er definert i den offentlige friluftslivspolitikken*». Det er viktig å holde dette klart i tilfeller der snøskuter-traseene kommer i konflikt med ikke-motorisert friluftsliv.

Fra stortingsproposisjon 35L er det satt tydelige krav til at friluftsliv og naturmangfold skal ivaretas ved etablering av snøskuterløyper. I sakspapirene som er lagt frem til høringen er det redegjort for at de foreslått etablerte løypene i stor grad er lagt til svært viktige friluftsområder (vedlegg 4 i detaljutredning). Naturvernforbundet Troms mener at med hensyn til folkehelse og støy så har man ikke gjort tilstrekkelige vurderinger opp mot de hensyn som kreves ivaretatt etter motorferdselsloven § 4 a, fjerde ledd, hvor det heter: ... «*Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet.*» Økt støy er et stort problem i Norge:

«Stillheita i naturen og fråværet av støy er viktig for helsa og livskvaliteten til mange. Samtidig blir det stadig meir menneskeskapt støy. Vi treng meir kunnskap om stille område og om plager frå støy i friluftsområde i Noreg.»

[\(https://www.miljostatus.no/tema/friluftsliv/stillheit-i-naturen/\)](https://www.miljostatus.no/tema/friluftsliv/stillheit-i-naturen/)

Til sist vil Naturvernforbundet i Troms peke på de utfordringene vi ser med masseturisme over hele jorden; lokalsamfunn som føler seg overkjørt av turister, forsøpling, forurensning og støy. Vi ser heller ikke at det foreligger utredninger som bekrefter at flere løyper vil føre til økt bolyst. Det er lett å se at lokale aktører ønsker seg flere kunder, men på lengre sikt er det den uberørte naturen og stillheten som vil være gull verdt, og som vi skylder kommende generasjoner å oppleve og ivareta. Turisme generelt, og motorisert turisme spesielt, er ikke en ønskelig og bærekraftig framtidsnæring.

«Å oppleve stillheit og ro er blant dei viktigaste årsakene til at folk går på tur og driv med andre former for friluftsliv. For turistar som kjem til Noreg, er stillheita ein viktig kvalitet, og ho er dermed ein ressurs for turistnæringa òg. Vi må derfor verne om og forvalte henne.»

[\(https://www.miljostatus.no/tema/friluftsliv/stillheit-i-naturen/\)](https://www.miljostatus.no/tema/friluftsliv/stillheit-i-naturen/)

Naturvernforbundet i Troms påklager herved vedtaket i Målselv kommune til Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

For Naturvernforbundet i Troms
Anne-Lise Mortensen
Fylkesleder