



NJFF  
Troms



**Naturvernforbundet Troms**  
Romssa luonddugáhttenlihttu

Framtiden i  
våre hender

[endre@norderly.no](mailto:endre@norderly.no)

Kopi: Lyngen kommune

[post@lyngen.kommune.no](mailto:post@lyngen.kommune.no)

Tromsø, 09.04.2026

Dette brevet sendes på vegne av Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms, Naturvernforbundet Troms og Framtiden i Våre Hender Nord

## Høringsuttalelse, Detaljregulering Elvejord sør- hyttefelt. Lyngen kommune

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjonene i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftslivsinteressene i Troms fylke ved å styrke og fremme organisasjonenes arbeid, være en møteplass for samarbeid og en arena for kompetansebygging for natur- og friluftslivsorganisasjonene med sitt virke i regionen. Vi viser til høringen: <https://www.lyngen.kommune.no/tjenester/samfunnsutvikling/horinger/horinger/2026-02-26-detaljregulering-elvejord-sor-hyttefelt>.

### Planforslaget:

Hensikten med planarbeidet er å utarbeide en reguleringsplan for fritidsboliger på eiendommene 97/3 og 97/9. Forslagsstiller ønsker å utvide eksisterende område LSF34 som i dag er regulert til spredt fritidsbebyggelse for inntil 6 fritidsboliger, til et større regulert område for inntil 25 fritidsboliger. Forslagsstiller ønsker å etablere et hyttefelt for en potensiell utbygger.

Forslag til planavgrensning fremgår i figur 2. Området ligger innenfor eiendommene 97/3 og 97/9. På eiendommen ligger eksisterende LSF34 som er regulert til spredt fritidsbebyggelse. Forslaget søker å benytte og utvide dette området.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
troms@fnf-nett.no | Postboks 4554 Giæverbukta 9240 Tromsø  
951 75 403 | organisasjonsnummer 996 197 786  
[www.fnf-nett.no/troms](http://www.fnf-nett.no/troms)



## 1. Manglende krav om feltkartlegging

Planprogrammet presiserer ikke at det skal gjennomføres faktisk, feltbasert kartlegging av naturmangfold. Dette er særlig viktig dersom det ikke tidligere er gjort kartlegginger i området. For å sikre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag må planprogrammet stille krav om:

- feltkartlegging av naturtyper (NiN) og rødlistede arter
- kartlegging av området som habitat for sjøfugl\*
- generelt mener vi konsekvensene ved et hyttefelt i nær tilknytning til strandsonen må være et fokusområdene i naturkartleggingen.

\*I den nasjonale handlingsplanen går det frem at kommunene har et ansvar i sin planlegging for å ivareta habitat for sjøfugler. Hyttefelt er typisk forstyrrende både for hekking, hvile og næringsøk. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-handlingsplan-for-a-bedre-situasjonen-for-sjofuglbestandene/id3082271/>

## 2) Lysforurensning som utredningstema (forurensning)

Det bes om at **lysforurensning tas inn som et eget utredningstema under forurensning** i planprogrammet i tråd med fagmelding fra Miljødirektoratet:

<https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/fagmeldinger/2025/april/kunnskap-om-lysforurensning-samlet-i-en-ny-fagrapport/>

Miljødirektoratet publiserte i april 2025 en ny fagrapport som sammenstiller kunnskap om lysforurensning i Norge. Rapporten dokumenterer at lysforurensning har betydelige negative virkninger på naturmangfold, blant annet gjennom forstyrrelse av arters døgnrytmer, adferd, orientering og økologiske samspill, med særlig påvirkning på insekter, fugl og flaggermus. Kunstig lys

vrurderes som en medvirkende faktor til pågående tap av biologisk mangfold, og utfordringene er også relevante utenfor tettbygde strøk, herunder i hytteområder.

Utbygging av fritidsbebyggelse med tilhørende vegger, parkering og utebelysning fører til økt lysforurensning, med konsekvenser for både naturmangfold, friluftslivsopplevelse og landskapskvaliteter knyttet til nattemørke og stillhet. [Lightpollution.map](#). og lignende kartløsninger gir indikasjoner på status lysforurensning og Troms har høye tall på slik forurensning. **Det bes derfor om at konsekvensutredningen:**

- vurderer dagens lysforhold og grad av nattemørke i området
- analyserer effekter av ny bebyggelse og infrastruktur på lysforurensning
- vurderer konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv
- utreder behov for avbøtende tiltak (begrenset og styrt belysning, varmere fargetemperatur, slukking/ dimming og retningsstyrt lys)

**Dette vil være i tråd med oppdatert nasjonal kunnskap og bidra til et mer helhetlig beslutningsgrunnlag.**

## 2. Forholdet til kommuneplanens arealdel

Planprogrammet avklarer i liten grad hvordan reguleringsplanen forholder seg til kommuneplanens arealdel og kommunens helhetlige vurdering av fritidsbebyggelse. Det mangler en vurdering av samlet belastning og prinsipiell begrunnelse for at kommunen går videre med reguleringsplanen før kommuneplanen er ferdig rullert (midt i en prosess). Blant annet vil samlet belastning, alternative plasseringer av hyttefelt, nye nasjonale forventninger på hyttebygging og større fokus på arealgjerrig forvaltning være hensyn som er forventet å være tema i kommuneplanen- og etter det vi kjenner til er blant annet fritidsbebyggelse nettopp tema i rulleringen.

## 3) Friluftsliv og landskap

Vi mener måten planprogrammet beskriver utredningen av friluftsliv må presiseres bedre. **En faglig riktig friluftslivsutredning bør i tråd med offentlige veiledere skal inneholde:**

- beskrive området som del av en større friluftslivssammenheng og vurdere utbyggingsområdet opp mot nullalternativet (altså dagens bruk av planområdet, ikke bare i forhold til barrierer etc).
- vurdere potensialet for friluftsliv, ikke bare dagens bruk
- inkludere opplevelseskvaliteter (ro, sammenheng, nattemørke)
- vurdere endring i terskel for ferdsel (privatiseringseffekt)
- beskrivelse av kunnskapsgrunnlaget – for eksempel kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder (Utført av Ishavskysten friluftsråd)
- **generelt er det viktig at både faglig og erfaringsbasert, lokal tradisjonell kunnskap innhentes der dette er mulig på de ulike utredningstemaene.**

- **Utredningstema landskap** skal omfatte en beskrivelse av landskapets karakter, struktur og opplevelsesverdier i nullalternativet, herunder graden av uberørthet og landskapsmessig

sammenheng. Utredningen skal vurdere hvordan tiltaket endrer landskapskarakter, skala og romvirkning, samt konsekvenser av bebyggelse, veier og terrenginngrep sett i et helhetlig landskapsperspektiv. Det skal redegjøres for både visuelle virkninger og mer overordnede landskapsendringer, inkludert tap av kvaliteter og permanente inngrep. Her er planprogrammet litt knapt slik det står i dag.

**Vi støtter videre punktet om medvirkning i planprogrammet:**

*Det legges stor vekt på å gjennomføre en prosess som sørger for at det blir debatt rundt aktuelle utfordringer og utredningsspørsmål, og at berørte sikres muligheten for en god dialog og reell medvirkning under de ulike fasene i planprosessen.*

## Avsluttende innspill

Vårt klare innspill er at kommunen ikke fastsetter planprogrammet og heller avklarer arealbruken for dette hyttefeltet som del av den pågående rulleringen av kommuneplanen (der dette området så vidt vi kan se ikke er foreslått utvidet). Vi mener at det også er nødvendig å se hen til nasjonale retningslinjer der fortetting av eksisterende områder er hovedprinsippet. Dersom kommunen likevel velger å gå videre med planprosessen er det avgjørende at konsekvensutredningen gjennomføres i tråd med faglige råd og innspill- særlig når området og antall hytter er så betydelig større enn det som ligger i gjeldende kommuneplan.

Vi ønsker lykke til med videre saksgang og takker for muligheten til å gi innspill.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Troms**

---

Christine Myrseth  
Koordinator  
FNF Troms