



NJFF  
Troms



Naturvernforbundet Troms  
Romssa luondudugáhhtenlihttu

Tromsø, 28.05.2026

Dette brevet sendes på vegne av Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms og Naturvernforbundet Troms

## Innspill til oppstart av reguleringsplanarbeid og planprogram for vegprosjekter i Kåfjord og Nordreisa

Saksnummer: 25/141316 og 25/141318

SAMLET INNSPILL TL VEGPROSJEKTER:

### E6 Olderdalen-Langslett

#### Delprosjekt E6 Engneset-Myrland

#### Delprosjekt E6 Rotsund-Rotsundelv

<https://www.vegvesen.no/vegprosjekter/europaveg/e6olderdalen/e6engnesetmyrland/nyhetsarkiv/varslers-oppstart-av-planarbeidet-og-horing-av-planprogrammet-for-e6-engneset-myrland/>

<https://www.vegvesen.no/vegprosjekter/europaveg/e6olderdalen/e6rotsundrotsundelv/nyhetsarkiv/varsel-om-planoppstart-e6-rotsundrotsundelv/>

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjonene i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftslivsinteressene i Troms fylke ved å styrke og fremme organisasjonenes arbeid, være en møteplass for samarbeid og en arena for kompetansebygging for natur- og friluftslivsorganisasjonene med sitt virke i regionen.

**Forum for natur og friluftsliv Troms er bekymret for de delene av prosjektet som vil påvirke friluftslivsområder, natur og landskap med få eller ingen inngrep fra før.**

## Kartlegging av naturområder

Vi mener det er svært viktig at man i konsekvensutredningen utfører kartlegginger i felt i områder uten slik kartlegging fra før og det hadde vært til hjelp med et kart (lett tilgjengelig, med forklaring) over hvor de kartleggingene som allerede er gjort er utført. Viktig også for at personer med lokal kunnskap kan bidra med informasjon. Gjenstående kartleggingsbehov gjelder både truede arter,



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
troms@fnf-nett.no | Postboks 4554 Giæverbukta 9240 Tromsø  
951 75 403 | organisasjonsnummer 996 197 786  
[www.fnf-nett.no/troms](http://www.fnf-nett.no/troms)

naturtyper (for eksempel myr som nevnt i planprogrammet er til stedet i omfattende grad) og med hensyn til **betadiversitet** (der flere områder i planområdet utmerker seg i kartgrunnet).

Generelt har områder i nord lav kartleggingsgrad og det er ofte behov for å ytterligere innhenting av kunnskap i felt for å få et godt kunnskapsgrunnlag i planprosessene. Det er vanskelig å vurdere om de kartleggingene som finnes er tilstrekkelige slik saksdokumentene foreligger.

Betadiversitet mener vi er en faktor som ofte ikke blir direkte omtalt i planprosesser, men som betyr mye for bevaring av naturmangfold. Hos Miljødirektoratet heter det:

#### **«Betadiversitetskart**

*Relativt artsfattige områder kan være svært viktige hvis de artene som finnes der, ikke finnes noen andre steder.*

*Forskjell i artssammensetning fra ett område til et annet kalles ofte betadiversitet. Dette sier noe om hvor viktig et lokalt område er for biodiversiteten i et større område, i dette tilfellet 20x20 km.*

*For å ta vare på lokale eller regionale naturverdier, er det derfor viktig å ikke bare se på de mest artsrike områdene, men også om områdene har høy betadiversitet.*

*Med tanke på kartlegging kan disse kartene informere om hvorvidt kartlegging fra nærliggende områder er overførbare. I områder med lav betadiversitet så endrer det lokale artsmangfoldet seg over korte avstander, slik at kunnskap om artsforekomster i nærliggende områder i mindre grad kan overføres.» <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/kart-over-artsmanngfold-hotspot-kart/>*

## **Generelt om kunnskapsgrunnet i plansaker i Norge**

Vi mener det er viktig å prioritere feltarbeid i veisaker og minner om den nylige rapporten fra Riksrevisjonen som viser til at vi som nasjon har en lang vei å gå før vi faktisk forvalter naturen i tråd med regelverk og politiske mål: <https://www.riksrevisjonen.no/rapporter-mappe/no-2025-2026/kartlegging-av-naturverdier-og-klimaeffekter-som-grunnlag-for-beslutninger-i-arealforvaltningen/>

## **Særlig om lysforurensning\_ utredningsbehov**

Vi mener at også lysforurensning må med som et utredningstema i planen gitt beliggenhet for traseen, friluftsliv (og reiselivsaktivitet) samt hensyn til **natur** og folkehelse. Det var litt uklart om dette temaet er med i planprogrammet, men vi mener altså det er relevant for å belyse planens virkninger.

**Lysforurensning** er et område som nå får stadig mer oppmerksomhet og det er positivt at Statens vegvesen har dette som et av sine fokusområder:

- **Statens Vegvesen:** <https://www.vegvesen.no/fag/fokusomrader/klima-miljo-og-omgivelser/lysforurensning/>
- **For ytterligere materiale og vurderingstema viser vi til denne nasjonale fagartikkelen:** [https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan\\_bygningsloven/planlegging/fagtema/utebelysning/id3030429/](https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan_bygningsloven/planlegging/fagtema/utebelysning/id3030429/)

## Friluftsliv

Vi mener at kunnskapsgrunnlaget for friluftsliv kan være noe utdatert på verdsetting og kartlegging av friluftslivsområder i de to kommunene som er berørt. Vi oppfordrer til å kvalitetssjekke det som er kjent om området og bruke medvirkningsprosessen til dette. Vi hjelper gjerne til med å kontakte tilsluttede organisasjoner med lokale erfaringer i vårt forum dersom dette er av interesse.

## Alternativvurderinger

Veiprosjekter skal ta mange hensyn, men vi håper og oppfordrer til, at natur, klima og friluftsliv i disse sakene blir tillagt vekt og at man også utforsker om det er mulig å forhindre naturtap og om alle muligheter er vurdert.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Troms**

---

Christine Myrseth  
Koordinator  
FNF Troms