
Saksnummer:
24-036660ASD-BORG/01

Oslo, 02.06.2025
2022-0922

Prosesskriv til Borgarting lagmannsrett

Ankende part 1: Norges Naturvernforbund, Mariboes gate 8, 0183 Oslo

Prosessfullmektig: advokat Asle Bjelland, CMS Kluge Advokatfirma AS

Ankende part 2: Natur og Ungdom, Torggata 34, 0183 Oslo

Prosessfullmektig: advokat Amund Noss, CMS Kluge Advokatfirma AS

Ankemotpart: Staten v/Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep, 0030 Oslo

Prosessfullmektig: Regjeringsadvokaten v/advokat Asgeir Nygård

Rettslig medhjelper: Regjeringsadvokaten v/advokat Karen Mellingen

• • •

Jeg viser til statens prosesskriv 30. mai 2025 der staten la ned påstand om at saken heves og at staten tilkjennes sakskostnader for *lagmannsretten*. Når saken heves fordi søksmålsinteressen faller bort, blir tingrettens dom uten rettskraftsvirkning, jf. Rt-2013-1101 avsnitt 26. Med den forrige påstandsutformingen overså staten at dette antakelig også omfatter punkt 2 i tingrettens domsslutning, der staten tilkjennes sakskostnader. Påstanden må derfor endres slik at det ikke er tvil om at staten krever sakskostnader for både tingretten og lagmannsretten.

Staten legger ned endret påstand:

Prinsipalt:

1. Saken heves.
2. Staten tilkjennes sakskostnader for tingretten og lagmannsretten.

Subsidiært:

1. Anken forkastes.
2. Staten tilkjennes sakskostnader for lagmannsretten.

Statens har i prosesskrivet 30. mai 2025 argumentert for at lagmannsretten bør ta stilling til spørsmålet om heving av saken før ankeforhandlingen. Dersom lagmannsretten er enig i dette, antar staten at det er en praktisk løsning at lagmannsretten først tar stilling til hevingsspørsmålet og at spørsmålet om sakskostnader for ting- og lagmannsretten utskytes til en senere avgjørelse, etter at partene har fått inngitt merknader til dette. Dette vil tilrettelegge for at hevingsspørsmålet blir avklart så raskt som mulig.

Staten nøyer seg derfor i denne omgang med å peke på at spørsmålet om *sakskostnader for tingretten* må avgjøres etter prinsippet slått fast i Rt-2013-1052 avsnitt 19. Det er etablert som en sikker løsning i rettspraksis at når ankesaken heves som gjenstandsløs, kan ankeinstansen prøve avgjørelsen om sakskostnader i lavere rett, men basert på det som ble resultatet der. Lagmannsrettens utgangspunkt må derfor være at staten vant saken i tingretten. Staten slutter seg for øvrig til tingrettens vurdering av unntaksvilkårene i tvisteloven § 20-2 (3) og ber lagmannsretten om å stadfeste denne.

Også når det gjelder spørsmålet om *sakskostnader for lagmannsretten*, er utgangspunktet at staten har vunnet saken og har krav på sakskostnader, jf. alternativet «hevet fordi den (...) ikke hører under domstolene» i tvisteloven § 20-2 (2). Dersom de ankende parter krever sakskostnader dekket, må dette forankres i tvisteloven § 20-4 bokstav b («klart at parten ellers hadde vunnet saken»). Det er etter statens syn ikke tvilsomt at vilkåret ikke er oppfylt.

• • •

Oslo, 02.06.2025

REGJERINGSADVOKATEN

Asgeir Nygård
advokat