

Naturvernforbundet
naturvern@naturvernforbundet.no

Naturvernforbundet i Innlandet
innlandet@naturvernforbundet.no

Naturvernforbundet i Lillehammer
lillehammer@naturvernforbundet.no

Statsforvalteren i Innlandet
sfinpost@statsforvalteren.no

Deres ref.: 2020/13718

Oslo/Hamar/Lillehammer, 23. august 2022

Innspill til utkast til tillatelse for E6 Roterud–Storhove – Midlertidig tillatelse til utslipp fra anleggsfase, utfylling i Mjøsa og Lågen, samt gjenbruk av sprengstein

Bakgrunn

Naturvernforbundet registrerer at Statsforvalteren i Innlandet i forbindelse med planer for ny E6 Roterud–Storhove vil gi Nye Veier tillatelse til utslipp fra anleggsfase, utfylling av Mjøsa og Lågen og gjenbruk av sprengstein. Vi registrerer også at vilkårene for tillatelsen som forventet er svært mange og svært strenge.

Til tross for strenge vilkår og krav, mener vi at tillatelsen vil føre til at den totale belastningen i tiltaksområdet, inkludert brukryssing gjennom Lågendeltaet naturreservat, blir for stor. Når vilkår om hensyn til vesentlig samfunnsinteresse i tillegg ikke ser ut til å være oppfylt i vedtak om dispensasjon fra verneforskriften for Lågendeltaet naturreservat, er vår konklusjon at tillatelse i henhold til forurensningsloven og forurensningsforskriften ikke bør gis.

Føre var-prinsippet

Vi ser at Statsforvalteren konkluderer med at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende og at føre var-prinsippet dermed ikke skal komme til anvendelse. Vi vil minne om erfaringer fra og uforutsette konsekvenser ved tidligere veiutbygginger, som E18 Grimstad–Kristiansand.

Statsforvalteren vil i sin tillatelse kreve at benker med svartskifer som er karakterisert som syredannende skal separeres ut. Samtidig kan vi på side 24 i *Fagrapport geokjemisk vurdering av Brøttumformasjonen* datert 30.11.2021 lese følgende: «Forekomsten av svart leirskifer som lag av varierende tykkelse sammen med sandstein betyr at det i praksis vil være svært utfordrende å skille ut syredannende berg.»

Vi er ikke overbevist om at Statsforvalterens vilkår i praksis vil kunne følges opp, og mener at § 9 i naturmangfoldloven burde vært anvendt i saksbehandlingen.

Samlet belastning

Summen av inngrep i Lågendeltaet og de potensielle skadene fra svartskiferen gjør at det ikke må gis midlertidig tillatelse til utslipp fra anleggsfase, utfylling i Mjøsa og Lågen, samt gjenbruk av sprengstein.

Prosjektets samfunnsnytte

Både i vedtak om dispensasjon fra verneforskriften for Lågendeltaet naturreservat og i utkastet til utslippstillatelse vises det til prosjektets samfunnsnytte. Vi er grunnleggende uenig i at vilkår om vesentlig samfunnsinteresse som grunnlag for dispensasjon fra verneforskriften er oppfylt. Vi mener at dette vilkåret ikke er oppfylt for vestsidealalternativet med kryssing av naturreservatet, og dermed heller ikke for utslipp og disponering av sprengsteinmasser fra Vingnestunnelen. Vi viser i denne sammenheng til advokat Tine Larsens notat som fulgte vår klage på dispensasjon fra verneforskrift for Lågendeltaet naturreservat (vedlegg 01). Vi viser ellers til vår klage datert 16.05.2021.

Oppsummering

Summen av inngrep i naturreservatet og de potensielle skadene fra svartskiferen i Brøttumsformasjonen tilsier at tillatelse til utslipp fra anleggsfase, utfylling i Mjøsa og Lågen, samt gjenbruk av sprengstein ikke bør gis.

Naturvernforbundet har klaget på Statsforvalterens vedtak om å gi Nye Veier dispensasjon for kryssing av Lågendeltaet naturreservat. Vi mener følgelig at det ikke er grunnlag for å tillate bygging av vei med tunnel og bru mellom Øyresvika og Storhove.

Med hilsen

Naturvernforbundet v/ Truls Gulowsen, leder

Naturvernforbundet i Innlandet v/ Ole Midthun, leder

Naturvernforbundet i Lillehammer v/ Terje Onshus, leder