

Norges vassdrags-og energidirektorat,  
Konsesjonsavdelingen

23.oktober 2010

### **Høringsuttalelse: Søknad om bygging av småkraftverk i Mølska, Stjørdal kommune.**

Naturvernforbundet i Stjørdal og Nord-Trøndelag går mot planene om bygging av småkraftverk i Mølska både på grunn av effekter i Mølska og dens nærområde spesielt og i Stjørdalsvassdraget generelt. Dette blir begrunnet i punktene nedenfor:

1. Datagrunnlag: Undersøkelser av biologisk mangfold er utført i august-september. Det gis ingen informasjon om hvor stor arbeidsmengde som er nedlagt i feltarbeidet, noe som er en betydelig mangel, siden dette er viktige opplysninger for på et faglig grunnlag å kunne vurdere holdbarheten av de innsamlede data. Det blir heller ikke gitt noen informasjon om hvor mange treff i de aktuelle databaser man har for det aktuelle området, og litteraturlista inneholder ikke en eneste kilde til opplysninger om det aktuelle området, utelukkende generell litteratur. Det kan derfor stilles store spørsmålstegn ved holdbarheten til de presenterte opplysningene om biologisk mangfold.
2. Fugl: For å kartlegge forekomsten av fugl, er undersøkelser i august-september nærmest verdiløse. En undersøkelse i hekketiden er det eneste som kan gi et svar på om det finnes særlig interessante fugleforekomster i området. Den presenterte miljørapporten er derfor uten verdi når det gjelder vurdering av effekter på fuglelivet.
3. Fossekall: Fosekallreir er påvist i det aktuelle området. Fossekallen er en av de artene som blir hardest rammet av småkraftutbygging. Den store belastningen på Stjørdalsvassdraget med bl.a. fire nye planlagte småkraftverk gjør ikke situasjonen bedre for arten. Sumeffekten av alle småkraftverkene har store negative konsekvenser på bestandsutviklingen av vår nasjonalfugl.
4. Bunndyr: Det er ikke påkrevet fra myndighetene at utredningen skal ha egne bunndyranalyser. Dette er i prinsippet svært uheldig og et betydelig tankekors ettersom bunndyr er den gruppen som blir hardest rammet av en småkraftutbygging. Spesielt innenfor de best kjente gruppene: vårfluer, steinfluer, døgnfluer og vannbiller er det et betydelig potensial for forekomst av rødlistearter i området.
5. Andre kilder: Ekspertvurderingene om biologisk mangfold er i stor grad basert på opplysninger fra eksisterende databaser og kontakt med lokalkjente personer. Databasene er av naturlige årsaker svært svært mangelfulle, og lokalkjente personer har som regel mest kunnskap om forekomst av store pattedyr og jaktbart vilt. Det stilles derfor store spørsmål om betydningen av denne type data som grunnlag for å gjøre konklusjoner om områdets verdi for biologisk mangfold.
6. Rødlistearter: Det er funnet rødlistede lavarter i området til tross for at innsatsen til kartlegging av flora og fauna åpenbart har vært svært begrenset. Området har derfor utvilsomt potensial for flere verdifulle lav- og plantearter, som krever mer detaljert kartlegging.

7. Sjøørret: Sjøørreten i Mølska vil bli negativt påvirket, og en redusert vannføring vil føre til en reduksjon i gyte- og oppvekstareal. Sjøørreten i Stjørdalselva er truet og fredet for all beskatning. I Stjørdalsvassdraget er det bare et begrenset antall bekker som egner seg for sjøørret, og Mølska har i kraft av sin størrelse potensial for en betydelig produksjon av sjøørret i gunstige år.
8. Reindrift: Deler av det berørte området brukes til reinbeite vår og høst. Reindriften vil bli negativt berørt av planene, spesielt i anleggsperioden. Effekten på reindriften må tillegges stor vekt og dessuten sees i sammenheng med negative effekter påført i forbindelse planer om av småkraftverk i andre sideelver i Stjørdalsvassdraget, både i Stjørdal og Meråker.
9. INON-områder: Inngrepsfrie naturområder blir kun marginalt berørt av planene, men området ligger så tett inntil INON-områder at man bør være restriktive med å tillate inngrep i området.
10. Samlet effekt på vassdraget: Stjørdalsvassdraget er tidligere regulert flere ganger. Vassdragets tålegrense for kraftutbygging er for langt overskredet. Flere kraftutbygginger kan forsterke effektene av tidligere reguleringer både mht. vannføring og vanntemperatur med påfølgende negative konsekvenser for det biologiske mangfold.
11. Villaks: Stjørdalselva er et nasjonalt laksevassdrag, og det tillates ikke inngrep og aktiviteter i vassdraget som er til skade for villaksen. Inngrep i sideelver til Stjørdalselva er potensielt skadelige for villaksen og bør unngås.
12. Samlet plan for småkraftverk: Det foreligger ingen samlet plan for bygging av småkraftverk.

Naturmangfoldlovens § 10 slår imidlertid fast at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som systemet er eller vil bli utsatt for. § 9 befester videre føre-var-prinsippet gjelder i forvaltningen.

Med hilsen

Jon Kristian Skei/s  
Lokallagsleder, Naturvernforbundet i Stjørdal

Per Flatberg/s  
Naturvernforbundet i N-T

Saksbehandler: Jon Kristian Skei, mobil 92494552, e-post:Kris skei@online.no

Kopi: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag  
Essand Reinbeitedistrikt  
Stjørdal kommune  
Meråker kommune