



Veidekke Industri AS avd Kristiansund  
Husøya Industriområde  
6520 FREI

## **Oversendelse av tillatelse til drift av asfaltverk etter forurensningsloven for Veidekke Industri AS avd. Kristiansund**

---

**Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ferdigbehandlet søknaden fra Veidekke Industri AS og gir med dette tillatelse til drift av asfaltverk etter forurensningsloven. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt.**

**Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 3 og virksomheten skal betale et gebyr på kr 56 000 for saksbehandlingen.**

---

Vi viser til søknad av 14.06.2011 om tillatelse til drift av asfaltverk, til oversendelse av utkast til tillatelse 01.08.2016 og øvrig korrespondanse i saken.

### **Vedtak**

I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) av 13. mars 1981 nr. 6 § 11, jf. §16, gir Fylkesmannen i Møre og Romsdal med dette Veidekke Industri AS avd. Kristiansund tillatelse til drift av asfaltverk. Fylkesmannen har ved avgjørelsen om tillatelse skal gis og ved fastsetting av vilkår, lagt vekt naturmangfoldloven § 49 og på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket ellers vil medføre. Det er satt vilkår for tillatelsen.

Det kan gjøres endringer i tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. I medhold av forurensningsloven § 18 kan Fylkesmannen også oppheve eller endre vilkårene som er gitt i tilknytning til tillatelsen, eller gi nye pålegg. Fylkesmannen kan også om nødvendig trekke tillatelsen tilbake dersom forutsetningene gitt i § 18 tilsier det.

Det blir understreket at all forurensning fra virksomheten isolert sett er uønsket. Selv om utslipp blir holdt innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter virksomheten å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder for utslipp av komponenter som det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

At forurensningen er lov, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56. Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

For informasjon om andre regler som kan være aktuelle for virksomheten, viser vi til nettsiden [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no).

### **Om saken**

Kolo Veidekke AS, nå Veidekke Industri AS avd. Kristiansund, fikk tillatelse 02.03.2004. Denne tillatelsen var felles med Mekvik Maskin AS og regulerte kun utkjøring av masser. Tillatelsen ble påklaget, og Statens forurensningstilsyn (SFT) vedtok endringer 10.11.2004.

I 2009 ble forurensningsforskriften kap. 24 om forurensning fra asfaltverk vedtatt. Fylkesmannen ba virksomheten om å søke om særskilt tillatelse iht. §§ 24-2 og 24-3 i forskriften fordi virksomheten ligger nærmere enn 300 meter fra naturreservatet Fugløya.

Komplett søknad ble lagt på høring i perioden 09.11.2011 til 01.12.2011.

Bolga velforening svarte på høringen i brev av 20.11.2011. Velforeningen hevder at Miljøverndepartementet aldri har åpnet for utvikling av et industriområde på det aktuelle området på Husøya. De viser videre til at § 49 i naturmangfoldloven vil komme til anvendelse i denne saken og bør vektlegges særlig. De mener at plasseringen av asfaltverket er uforenelig med naturreservatet på Fugløya. Velforeningen tar også opp problemer med lukt fra anlegget og støyproblemer i forbindelse med transport til og fra området.

Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy sendte inn kommentar til søknaden i brev av 24.11.2011. De mener at etableringen av asfaltverket ikke skulle funnet sted i første omgang og at den derfor heller ikke bør videreføres. De mener at virksomheten kan føre til store negative konsekvenser for naturverdiene på Fugløya og i Bolgleira. Naturvernforbundet viser videre til kommentarene fra Bolga velforening og stiller seg bak deres betraktninger når det gjelder natur og friluftsliv.

Kristiansund kommune ved kommuneoverlegen uttalte seg i brev av 28.11.2011. Kommuneoverlegen viser til at det har kommet tydelige signaler om økende trafikkbelastning for folk som bor langs adkomstveien til Husøya. Siden støybelastningen ikke er redusert siden siste konsesjonsrunde, mener kommunen at det ikke bør lempes på kjøretidsbegrensningene før adkomstveien er oppgradert. Kommuneoverlegen viser også til at asfaltverket påvirker nærområdet direkte med lukt og støy, men at dette ikke ser ut til å bryte med grenseverdier i lovverket eller med det som blir oppfattet som allment akseptabelt.

Kristiansund kommune, ved byingeniøren, har gitt uttale i brev av 28.11.2011. De viser til at bedriftens plassering er i henhold til vedtatt regulering av området. De stiller seg bak uttalen fra kommunelegen om at restriksjonene på kjøring bør opprettholdes fram til adkomstveien er oppgradert. De viser videre til at ny reguleringsplan for adkomstveien er under utarbeidelse og at utbedring av veien er sentralt i arbeidet.

Veidekke industri hadde ingen kommentar til uttalene som kom inn i høringsrunden.

Fylkesmannen har avventet ferdigstilling av reguleringsprosessen. Denne prosessen har tatt vesentlig lengere tid enn først forutsatt. I mellomtiden har virksomheten tatt utgangspunkt i at kapittel 24 i forurensningsforskriften gjelder for deres drift. Fylkesmannen har i 2011, 2015 og 2016 kontrollert virksomheten i forhold til krav gitt i forskriften samt gitte kjøretidsbegrensninger.

Bolga Velforening sendte krav om gjenopptagelse av saken om etableringen av selve asfaltverket i brev av 31.12.2015. De hevder at det har vært en feil i saksgangen knyttet til etableringen av asfaltverket på Husøya. De hevder også at Fylkesmannens svar av 25.06.2015 på tidligere henvendelser fra velforeningen er full av faktafeil. De viser til forskrift om forurensninger fra asfaltverk av 25.03.1999 som var gjeldende når asfaltverket ble etablert i 2004. Her var det bestemmelser som oppgir at avstand fra stasjonære asfaltverk til naturområde måtte være mere enn 300 meter for at de skal kunne drives uten særskilt tillatelse.

Siden reguleringsprosessen for området enda ikke er ferdigstilt og det sannsynligvis vil ta tid før adkomstveien er ferdig utbedret, har Fylkesmannen besluttet å ferdigstille tillatelsen til drift av asfaltverket på Husøya. Utkast til tillatelse ble oversendt virksomheten 01.08.2016 med kopi til Kristiansund kommune, Bolga Velforening og Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy.

### **Fylkesmannens vurdering**

#### *Behov for tillatelse*

Fylkesmannen ser behov for en særskilt tillatelse i denne saken på grunn av pågående konflikter med beboere langs adkomstveien til Husøya og nærheten til Fugløya naturreservat. Alternativet med å gjøre unntak fra § 24-3 hjemlet i § 41-4 i forurensningsforskriften, slik at asfaltverket kan drives kun etter forskriftskravene, er derfor forkastet.

#### *Etablering av anlegget*

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har vært involvert i planarbeidet i dette området i mange runder, både med Frei kommune og senere Kristiansund kommune. Fylkesmannen hadde i 26.02.1991 innsigelse til planene om etablering av et nytt steinbrudd på Husøya. Denne innsigelsen ble i brev av 31.03.1992 ikke tatt til følge av Miljøverndepartementet som øverste planmyndighet i Norge. Området ble med dette godkjent for råstoffutvinning. Fylkesmannen har tatt denne avgjørelsen til etterretning. Etter dette har flere reguleringsplaner og kommuneplaner satt av og utvida området for industri/næring. Fylkesmannen har vært høringspart i planprosessene, og har ikke funnet grunnlag for å gå imot planene når området først er åpnet for industriell aktivitet.

En sentral bestemmelse i forurensningsloven er § 11, som fastsetter at det kan gis utslippstillatelse til forurensede virksomhet som ellers ville vært forbudt etter § 7. Det ble første gang gitt utslippstillatelse til Mekvik Maskin sitt knuseverk 23.08.1996. Kolo veidekke AS ble i 2004 innlemmet i tillatelsen til Mekvik Maskin AS etter søknad om utvidet kjøretid. Allerede i klageavgjørelsen fra Statens forurensingstilsyn av 10.11.2004 blir Fylkesmannen

bedt om å vurdere om det ville være mer hensiktsmessig og oversiktlig å gi separate tillatelser til bedriftene. Klageavgjørelsen omhandlet imidlertid kun kjøretidsbestemmelser. *Forskrift om forurensninger fra asfaltverk av 25.03.1999* var da gjeldende. Der var det bestemmelsene i § 2 og § 3 som anga hvorvidt aktiviteten medførte behov for utslippstillatelse eller om drift kunne skje uten særskilt tillatelse. For et asfaltverk plassert nærmere enn 300 meter fra nærmeste naturområde ga forskriften krav om særskilt tillatelse etter forurensningsloven. Vi kan ikke se at dette gir grunnlag for å ikke fatte vedtak om særskilt tillatelse til drift av asfaltverket i dag. Fylkesmannen er av den oppfatning at asfaltverket har en aktivitet som er forsvarlig i forhold til verneformålet til Fugløya naturreservat. Forholdet til Fugløya som naturområde blir ivaretatt gjennom vilkår gitt i en utslippstillatelse. Eventuelle tidligere mangler i saksbehandlingen i forbindelse med etableringen av anlegget er ikke avgjørende i forhold til utfallet med vedtak om utslippstillatelse og plassering av anlegget.

#### *Vurdering etter vannforskriften*

Drift av asfaltverket gir ikke direkte utslipp til vann. Vi kan heller ikke se at støvutslipp til luft kan påvirke vannforekomster i nærheten.

#### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Fugløya naturreservat utenfor Husøya ble opprettet ved kongelig resolusjon av 28.05.2010, som en del av verneplan for hekkende sjøfugl i Møre og Romsdal. Verneforskriften av samme dato fastsetter nærmere vilkår for vernet. All vegetasjon på land og i vann innenfor vernegrensa er verna mot skade og ødeleggelse, jf. verneforskrifta § 3, andre ledd nr. 1.

Søknaden er vurdert etter prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12. Kravene til kunnskapsgrunnlaget vurderes som oppfylt og består av søknaden og offentlige databaser (naturbase, artskart). Konsekvensutredning ved ny dypvannskai på Husøya industriområde utarbeidet av Rådgivende biologer 08.09.2009 og *Vurdering av samlet belastning på naturverdier omkring Husøya* utarbeidet av COWI 20.03.2014 er også med som kunnskapsgrunnlag i saken. Den foreliggende kunnskapen gir grunnlag for å vurdere risiko for skade på naturmangfoldet.

Fugløya naturreservat ligger rett nord for asfaltverket. Vernegrensa i sjøen ligger om lag 80 meter fra asfaltfabrikken, mens selve øya ligger om lag 190 meter unna. Fugløya utgjør en svært viktig hekkelokalitet for sjøfugl, særlig ærfugl, fiskemåke og rødnebbterne. I Bolgleira og på Kruttholmen sørvest for asfaltverket er det registrert flere naturtypelokaliteter. Kruttholmen som er nærmest ligger over 400 meter unna asfaltverket.

Utslipp fra asfaltverket består av lukt, støv og støy. Vi anser det som liten risiko for at de aktuelle utslippene kan påvirke Kruttholmen eller Bolgleira negativt. Støv og lukt kan nå Fugløya naturreservat, men Fylkesmannen kan ikke se at utslippene skal kunne gi negativ påvirkning eller komme i konflikt med verneformålet. Etter Fylkesmannens vurdering er det støy i form av korte impulser som har høyest risiko for å kunne påvirke naturreservatet negativt. Rådgivende biologer har i sin konsekvensutredning for utbygging av dypvannskai vest for asfaltverket beskrevet at fuglene på naturreservatet er blitt vant til støy og aktivitet på industriområdet. Fylkesmannen kan slutte seg til denne betraktningen. Samtidig kan

konsekvensene av eventuelle forstyrrelser bli store. Dette skyldes blant annet at mange av sjøfuglbestandene er så presset av globale forhold, at den lokale hekkesuksessen kan bli avgjørende. Impulsstøy kan føre til at hekkende sjøfugl forlater redene og dermed potensielt redusere den lokale hekkesuksessen. Siden dette ikke er utredet spesifikt for asfaltverket med tanke på hekkende sjøfugl, er det i vilkår 8 til tillatelsen stilt krav om å utrede dette nærmere ut fra et føre-vare-prinsipp. Dersom utredningen viser at virksomheten kan påvirke hekkende fugl i reservatet negativt, må virksomheten gjennom sin internkontroll sikre at denne påvirkningen reduseres til et akseptabelt nivå. På bakgrunn av utredningen kan Fylkesmannen også sette nye vilkår i tillatelsen jf. naturmangfoldloven § 49 for å sikre at virksomheten ikke har negativ påvirkning på verneområdet. Fylkesmannen finner ikke grunn til å legge ytterligere vekt på føre-vare-prinsippet, da vi mener resten av saken er godt nok opplyst.

Den samlede belastningen på Fugløya fra hele industriområdet er vurdert i COWI rapport fra 20.03.2014. Etter det Fylkesmannen kjenner til har det ikke kommet nye påvirkningskilder etter at rapporten ble utarbeidet. Utredningen viser at den samlede eksisterende belastningen på naturmangfoldet er betydelig, og at den gjeldende kommuneplan åpner for utbygging i framtiden som vil øke risikoen for vesentlig skade på naturmangfoldet. COWI skriver at denne risikoen må vurderes konkret opp mot samfunnsinteressene i hver enkelt sak og mulighet for avbøtende tiltak må inkluderes i vurderingene.

Rapporten tar ikke konkret for seg impulsstøy. Det er flere virksomheter som genererer impulsstøy. Pukkverket på Husøya, Mekvik Maskin AS, er regulert med tanke på dette, mens Franzefoss Gjenvinning AS og Vartdal gjenvinning AS ikke har fått spesifikke krav knyttet til dette. Vi kan ikke se at den samlede belastningen av impulsstøy kan føre til en annen regulering av asfaltverket enn det som allerede er satt. Den peker imidlertid på at også disse to virksomhetene bør utrede sitt bidrag av impulsstøy i hekketiden.

Rapporten tar heller ikke konkret for seg støv. Selv om støv fra asfaltverket ikke er vurdert å kunne gi nevneverdig påvirkning på naturmangfoldet, er bidraget av støv også vurdert med tanke på samlet belastning fra støvende aktivitet fra hele området. Det er satt vilkår i forhold til støv fra alle bidragsyterne og det totale støvutslippet er vurdert til å ikke ha en effekt på Fugløya.

#### *Vilkår til tillatelsen*

I tillatelse er kravene i forurensingsforskriften kap. 24 gjort gjeldende, med ekstra vilkår i tillegg. I vilkår 1.2 reguleres kjøring til og fra området. Kjøretidsbegrensningene er opprettholdt som tidligere, men det er presisert at dette gjelder for kjøring av anleggsmaskiner både til og fra Husøya. Etter det vi erfarer er det også slik virksomheten har tolket de gamle bestemmelsene, selv om formuleringen der kun omfattet utkjøring av masser. Begrensningen på kjøring til og fra området vil falle bort når veien inn til Husøya er ferdig utbedret i tråd med gjeldende retningslinjer for støv i arealplanlegging.

I vilkår 4 er det satt krav til lukt. Kravet er i henhold til veileder TA 3019/2013 *Regulering av luktutslipp i tillatelser etter forurensingsloven* og identisk med luktkrav som er satt til Veidekke Industri AS avdeling Ullensaker. Virksomheten skal først og fremst ha styring og

kontroll på potensielle luktkilder. Det er satt krav til en lukthåndteringsplan og luktrisikovurdering. Jimco Nor AS har utarbeidet en rapport med spredningsberegninger og risiko for lukt fra bitumentankene på Husøya. Her ble det slått fast at det ikke var hensiktsmessig å gjøre beregninger for PAH og VOC fordi spredningsfaktorene fra avkastene var så lave. Det ble derfor kun utført spredningsberegninger av H<sub>2</sub>S. Beregningene ble gjort ut fra verst tenkelig scenario og viste at det er lite sannsynlig at det forekommer generende lukt i en avstand på 100 meter eller mer fra anlegget. Beregningene er gjort på bakgrunn av 99 % fraktiler, dvs at 1 % kan ligge over grensen for utslipp per måned. Vi ser foreløpig ikke grunn til å kreve ytterligere spredningsberegninger.

Vilkår 6 regulerer mottak og mellomagring av returafalt. Disse harmonerer med vilkår som blir stilt til andre anlegg som mottar og mellomagrer returafalt i fylket.

I vilkår 8 er det satt krav til undersøkelser og utredninger i forhold til Fugløya naturreservat. Fylkesmannen kan ikke se at asfaltverket kan påvirke hekkende sjøfugl på andre måter enn gjennom impulsstøy. Virksomheten har likevel et krav til å gjennomføre og oppdatere risikanalyser av sin virksomhet i henhold til vilkår 7.1. Denne skal avdekke dersom det dukker opp andre forhold som kan påvirke fuglereservatet, og forebyggende tiltak må igangsettes i henhold til vilkår 7.2 Virksomheten har målt impulsstøy tidligere, men dette har kun vært i forhold til grenseverdiene som er satt for støy i forurensningsforskriften § 24-8, og gir ikke fullstendig svar på om det forekommer påvirkning på hekkende sjøfugl.

Vi mottok notatet «Effekter av støy på hekkende fugl ved Fugløya, Kristiansund. NOF-notat 2016-14» i e-post av 26.09.2016. I siste setningen i sammendraget i dette notatet står det følgende: «På bakgrunn av nåværende kunnskap kan det likevel ikke utelukkes at støy fra asfaltfabrikken, både i form av bakgrunnsstøy og høyere impulser, vil kunne gi moderat negative effekter for den delen av sjøfuglkolonien som ligger nærmest Husøya, samt for fugler som oppholder seg på sjøen mellom Husøya og Fugløya.»

For å oppfylle vilkår nummer 8 er det derfor behov for å observere faktiske effekter av ulike typer støy på hekkende fugl gjennom hekkesesongen.

Resterende vilkår er generelle krav som settes i de aller fleste tillatelser etter forurensningsloven, og er stort sett presiseringer av krav gitt i internkontrollforskriften.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen gir tillatelse til drift av asfaltverk etter fastsatte vilkår. Vilkårene som er satt i tillatelsen vil sikre at virksomheten ikke har uheldig påvirkning på Fugløya naturreservat. Vilkår om kjøretider, som regulerer transport på adkomstveien til Husøya, vil opphøre når veien er ferdig utbedret.

## Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvising til vilkår
Program for undersøkelse av hvordan impulsstøy fra virksomheten påvirker hekkende fugl i Fugløya naturreservat skal sendes til Fylkesmannen.	01.02.2017	8
Resultat fra undersøkelse av hvordan impulsstøy fra virksomheten påvirker hekkende fugl i Fugløya naturreservat skal sendes til Fylkesmannen	30.09.2017	8

## Offentliggjøring av tillatelsen

Vedtaket skal gjøres offentlig kjent, jf. § 36-11 i forurensningsforskriften. Den som har fått tillatelse, skal så snart som mulig kunngjøre dette i dagspressen. Kunngjøringen skal inneholde en kort orientering om tillatelsen, hvor en kan henvende seg for å få innsyn i saksdokumentene og opplysninger om klageinstans og frist for eventuell klage på vedtaket. Kopi av kunngjøringen skal sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal innen en måned etter at tillatelsen er gitt. Fylkesmannen i Møre og Romsdal vil kunngjøre vedtaket på sine nettsider [www.fylkesmannen.no/mr](http://www.fylkesmannen.no/mr).

## Gebyr og risikoklasse

Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 3. jf. forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) av 1.juni 2004 § 39-4. Det betyr at virksomheten skal betale et gebyr på kr 56 000 for saksbehandlingen. Faktura med innbetalingsblankett blir sendt ut av Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

I medhold av forurensningsforskriften kapittel 39 vedtar Fylkesmannen i Møre og Romsdal at tiltaket blir plassert i risikoklasse 3.

## Klagemuligheter

Tillatelsen kan påklages til Miljødirektoratet av partene i saken eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunktet underretning om avgjørelsen er kommet frem til vedkommende part. Vedtaket om risikoklasse og gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen samme frist. En eventuell klage bør grunngis og skal sendes via Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Klage på gebyrsats blir ikke gitt oppsettende virkning, og det fastsatte gebyret må derfor betales i samsvar med det som er nevnt over. Dersom Miljødirektoratet vedtar å redusere gebyret, vil det overskytende beløpet bli refundert.

Med hilsen

Ulf Lucasen (e.f.)  
ass. miljøverndirektør

Anne Melbø

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

Vedlegg:

- 1 Tillatelse til drift av asfaltverk etter forurensningsloven for Veidekke Industri AS avd. Kristiansund

Kopi med vedlegg:

Miljødirektoratet

Postboks 5672 7485 TRONDHEIM  
Sluppen

Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy  
v/Johan F. Schmedling

Husøyvegen 30 6520 FREI

Bolga Velforening v/Arve N. Teige  
Kristiansund kommune

Husøyveien 42 6520 FREI  
Postboks 178 6501 Kristiansund N





## Tillatelse til drift av asfaltverk etter forurensningsloven for Veidekke Industri AS avd. Kristiansund

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jfr. § 16. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger gitt i søknad av 14.06.2011 samt opplysninger fremkommet under behandlingen av søknaden. Vilkårene framgår på side 2 til og med side 6.

Denne tillatelsen erstatter følgende tillatelser: Kolo veidekke AS og Mekvik Maskin av 02.03.2004 med endringer gjort av SFT 10.11.2004.

Tillatelsen gjelder fra dags dato.

Bedriften må på forhånd avklare skriftlig med Fylkesmannen endringer den ønsker å foreta i forhold til opplysninger som ble gitt i søknaden eller under saksbehandlingen og som kan ha miljømessig betydning.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 4 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Fylkesmannen kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

### Bedriftsdata

Bedrift	Veidekke Industri AS, avd. Kristiansund
Beliggenhet/gateadresse	Husøya Industriområde
Postadresse	6520
Kommune og fylke	Kristiansund, Møre og Romsdal
Org. nummer (bedrift)	992095709
Gårds- og bruksnummer	138/554
NACE-kode og bransje	23.990 Produksjon av ikke-metallholdige mineraler
NOSE-kode(r)	104.11.04 - Asfaltblandeverk

### Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse <sup>1</sup>
2016.0671.T	1505.0077.04	3

Tillatelse gitt: 29.09.2016	Endringsnummer:	Sist endret:
Ulf Lucasen (e.f.) ass. miljøverndirektør		Anne Melbø fagansvarlig
<i>Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.</i>		

<sup>1</sup> Jf Forurensningsforskriftens kapittel 39 om gebyr til statskassen for Fylkesmannens arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven

## **1. Rammer**

### ***1.1 Produksjon***

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av asfalt. Tillatelsen er basert på en årlig produksjon av 200 000 tonn pr. år og maks 180 tonn asfaltmasser per time. Ved vesentlige endringer skal bedriften søke om endring av tillatelsen, selv om utslippene ligger innenfor de fastsatte grensene.

Tillatelsen gjelder også mottak gjenvinning av asfaltflak og fresemasser som ikke inneholder tjærestoffer. Maksimal mengde avfall i form av asfaltflak og fresemasser lagret på bedriftens område skal ikke overstige 50 0000 tonn.

### ***1.2 Kjøring til og fra bedriftsområdet***

Fram til innfartsveien til Husøya er utbedret i tråd med *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442/2012) gjelder følgende bestemmelser:

Kjøring med anleggsmaskiner til og fra Husøya er kun tillatt mandag – torsdag mellom kl. 07-18 og fredag mellom kl. 07-16.

I tillegg kan det kjøres ut asfaltmasser på kveld og natt i inntil 10 dager pr. år. Når det oppstår behov for slik utkjøring, skal dette varsles til berørte naboer minst to uker i forkant av utkjøringen. Varselet skal angi tidspunkt og omfang av kjøringen.

All inn- og utkjøring av masser skal loggføres.

## **2. Generelle vilkår**

### ***2.1. Krav om å følge forurensningsforskriften kapittel 24***

Forskrift FOR-2004-06-01-931 om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 24 skal gjelde for virksomheten. Dette gjelder også for eventuelle endringer som måtte komme i forskriften. Krav i denne tillatelsen som er strengere enn krav fastsatt i forskriften gjelder.

### ***2.2. Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig***

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte krav i forurensningsforskriften kapittel 24, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter spesielt impulsstøy og andre utslipp som potensielt kan ha en innvirkning på Fugleøya naturreservat.

Utslipp av komponenter nevnt i vedlegg 1 er bare tillatt hvis de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

### ***2.3. Plikt til forebyggende vedlikehold***

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning.

System/rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert. (Jfr Internkontrollforskriften § 5 punkt 7<sup>2</sup>)

#### **2.4. Tiltak ved økt forurensningsfare**

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Fylkesmannen om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal varsles iht. pkt. 7.4.

#### **2.6. Internkontroll**

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til gjeldende forskrift om dette<sup>3</sup>. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold.

### **3. Utslipp til vann**

#### **3.1. Utslippsreduserende tiltak, renesanlegg m.m**

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet slik at oljeinnholdet ikke overstiger 50 mg/l.

#### **3.2. Overflatevann**

Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke medfører skade eller ulempe for miljøet.

#### **3.7. Mudring**

Dersom det som følge av bedriftens virksomhet skulle vise seg å være nødvendig med mudring, skal det innhentes nødvendig tillatelse fra forurensningsmyndigheten. Slik mudring må bekostes av bedriften.

### **4. Lukt**

Virksomheten skal til enhver tid ha oppdaterte driftsrutiner og opplegg for styring og kontroll med potensielt luktgenererende prosesser. Klager på lukt skal loggføres sammen med en beskrivelse av situasjonen på klagetidspunktet og eventuelt hvilke tiltak som ble iverksatt for å avbøte på luktplagen.

---

<sup>2</sup> Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

<sup>3</sup> Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

Virksomheten skal utarbeide en lukthåndteringsplan som tar for seg hvordan forhøyede luktutslipp skal oppdages og håndteres. Planen skal baseres på en luktrisikovurdering og skal jevnlig oppdateres på grunnlag av erfaringer.

Luktkonsentrasjonen ved nærliggende boliger, fritidsboliger og institusjoner skal ikke overstige  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  angitt som maksimal månedlig 99 prosent timefraktil.

Fylkesmannen kan kreve at virksomheten verifiserer luktgrensene gjennom luktprøvetaking i hht. NS-EN 13725 i kombinasjon med en spredningsmodell.

## **5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter**

Virksomheten skal være innrettet slik at det ikke finner sted utslipp til grunnen som kan medføre nevneverdige skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Graving, mudring eller andre tiltak som kan påvirke forurenset grunn eller forurensede sedimenter, trenger tillatelse etter forurensningsloven, evt. godkjenning fra kommunen<sup>4</sup>/Fylkesmannen.

## **6. Mottak, mellomlagring og gjenvinning av returasfalt**

Returasfalt er all asfalt som graves, freses eller fjernes på annen måte fra sin opprinnelige funksjon fra veier, flyplasser, parkeringsplasser og lignende.

Returasfalt som skal gjenbrukes kan mellomlagres inntil 3 år. Eventuell overflødig returasfalt som ikke kan gjenbrukes, kan mellomlagres inntil 1 år før det leveres til godkjent sluttbehandling.

Anlegget skal ha tilstrekkelige rutiner for mottakskontroll for å sørge for at returasfalt med tjæreforbindelser ikke kommer inn til anlegget. Rutinene må kunne dokumenteres.

Det skal føres journal med opplysninger om hvem som har levert returasfalt, hvor asfalten kommer fra og lagringstid før gjenvinning.

## **7. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning**

### **7.1. Miljørisikoanalyse**

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse-

---

<sup>4</sup> Jf Forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider.

og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Miljørisikoanalysen må inkludere mulige effekter på nærområder inkludert Fugløya naturreservat.

### **7.2. Forebyggende tiltak**

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

### **7.3. Etablering av beredskap**

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer.

### **7.4. Varsling av akutt forurensning**

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift<sup>5</sup>. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Fylkesmannen i slike tilfeller.

## **8. Undersøkelser og utredninger**

Bedriften må utrede hvordan impulsstøy fra virksomheten påvirker hekkende fugl i Fugløya naturreservat. Dette må gjennomføres i samarbeid med fagkyndig ornitolog og skal omfatte vurdering av effekten av alle typer impulsstøy som kan forekomme som direkte eller indirekte følge av bedriften sin aktivitet. Utredningen skal om nødvendig inneholde direkte observasjoner av de aktuelle fugleartene sin reaksjon på ulike støyende episoder i ulike faser av hekkeperioden.

Bedriften skal sende et program for undersøkelsen til Fylkesmannen for eventuelle merknader innen **01.02.2017**.

Resultatene fra undersøkelsen skal sendes Fylkesmannen innen **30.09.2017**.

## **9. Utskifting av utstyr**

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som gjør det teknisk mulig å motvirke forurensninger på en vesentlig bedre måte enn da tillatelsen ble gitt, skal Fylkesmannen på forhånd gis melding om dette.

All utskifting av utstyr skal baseres på at de beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning skal benyttes.

---

<sup>5</sup> Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

## **10. Eierskifte**

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Fylkesmannen så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

## **11. Nedleggelse**

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger.

Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Fylkesmannen kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at råvarer, hjelpestoff, halvfabrikat eller ferdig vare, produksjonsutstyr og avfall tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift<sup>6</sup>. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Fylkesmannen innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at driftsstedet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Fylkesmannen i god tid før start er planlagt.

## **12. Tilsyn**

Bedriften plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

---

<sup>6</sup> Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

**VEDLEGG 1: Liste over prioriterte miljøgifter, jfr punkt 2.1.**

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning

**Metaller og metallforbindelser:**

	<b>Forkortelser</b>
<b>Arsen</b> og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
<b>Bly</b> og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
<b>Kadmium</b> og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
<b>Krom</b> og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
<b>Kvikksølv</b> og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

**Organiske forbindelser:**

	<b>Vanlige forkortelser</b>
<b>Bromerte flammehemmere:</b>	
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'-isopropyliden difenol)	TBBPA
<b>Klorholdige organiske forbindelser</b>	
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> (kloralkaner C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> )	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> (kloralkaner C <sub>14</sub> -C <sub>17</sub> )	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyl	PCB
Tensidene:	
Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Trichloro-2'-hydroxydiphenyl ether)	
<b>Nitromuskforbindelser:</b>	
Muskxylen	
<b>Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:</b>	
Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	
2,4,6tri-tert-butylfenol	
<b>Polyfluorente organiske forbindelser (PFCs)</b>	
Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	(PFOA)
<b>Tinnorganiske forbindelser:</b>	
Tributyltinn	TBT
Trifenylytinn	TFT, TPT
<b>Polysykliske aromatiske hydrokarboner</b>	
Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Bisfenol A	BPA
Dekametylsyklopentasiloksan	D5