



Til Plan og Bygningsetaten i Oslo,
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Vøienvolden, 25. september 2018.

Uttalelse til annen gangs høring av plan for Gaustadalléen 34 (Oslos Sykehusplan)

Ref: Saksnr:201704683

Naturvernforbundet i Oslo Akershus (NOA) har ikke rukket å gjennomgå det nye forslaget i detalj på grunn av den korte fristen som er satt for høringen. Utkastet ser ut til å ta større miljøhensyn enn det forrige, men vi har merket oss at kommentarene til NOAs merknader mangler konkrete forpliktelser. PBE støtter også disse tøyelige formuleringene som gir åpning for press fra utbyggers side. En konsekvensutredning er primært et redskap for bedre valg av endelig plan, men det er også en anledning til å sette yttergrenser for planleggingen slik f.eks. kommunen gjør i punkt 2.1.7.

Når NOA ber om at eksisterende stier og små skogsområder (der det i dag finnes hassel, matriser og gressene hjortedyr) skal **bevares**, ønsker vi ikke at forholdet til turveier og naturmangfold bare skal utredes, men at utbygger skal **forpliktes til vern**.

Når NOA ber om **særlig aktsomhet** i forhold til Sognsvannsbekken, ønsker vi ikke bare at hensyn skal utredes i konsekvensvurderingene, men at utslipp og inngrep skal **forbys** med solide kontraktsfestede bøter for entreprenør,

Når NOA ber om bro for turvei B5 over Ring III, slik som forutsatt i opprinnelig byggetillatelse for Rikshospitalet, ønsker vi ikke bare at den skal utredes og kanskje igjen bli offer for stadige "utsettelse" og tvilsomme saksbehandlingsfeil (jfr. vedlagte uttalelse der Blindern vel har innhentet en juridisk betenkning), men at den skal **ferdigstilles**.

Vi vil også minne om at i sak nr.201409337 syd for Ring III (man vil bygge høyhus der kommuneplanen har friområde) bør del av turvei B5, i sin tid avgitt til den inngjerdete idrettsplassen, tilbakeføres til turveien.

NOA vil i tillegg peke på at denne planen også berører andre deler av Oslo etterhvert som bruken av sykehusene på Ullevål, Aker og Ullern endres.

NOA har ikke noe grunnlag for å ta standpunkt til Oslos sykehusstruktur, men har forstått at OUS kan ønske å frigjøre tomten til Ullevål sykehus og realisere denne for å finansiere

utbygging andre steder. En trinnvis utbygging av anleggene på Gaustad kan således lett friste til trinnvist salg av Ullevåltomter.

De ubebygde plener, brakker og hager mot nordsiden av Ullevål sykehus vil kunne tjene som gode friområder i framtiden, og NOA fraråder på det sterkeste at tomter blir fradelt uten at det foreligger en helhetlig plan for Ullevålsområdet.

Med vennlig hilsen
NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS

Gjermund Andersen,
styreleder

Vedlegg: Brev fra Blindern Vel av 15.03.2018