



Trøndelag Fylkeskommune  
Fylkets hus, PB 2560  
7735, Steinkjer

Deres ref. 2018/72447

Trondheim, 31.05.2019

**Dette brev sendes på vegne av: Naturvernforbundet i Trøndelag**

---

## Høring - forskrift for høsting av tare i Trøndelag

### Bakgrunn

Vi i NNV Trøndelag og NOF Trøndelag er svært opptatte av at utnyttelse av naturressurser skal skje på naturens premisser med økologisk bærekraft som bakteppe. Taretråling er en relativt ung næring i Norge og vi vet derfor ikke så mye om hvor stor motstandsdyktighet det marine økosystemet har for denne type virksomhet. Det er derfor viktig å ta hensyn til den kunnskapen som finnes og legge opp til et høstingsregime som er så skånsomt som mulig.

Innledningsvis vil vi minne om at utgangspunktet ifølge den nasjonale forskriften § 4 er at høsting av tare er forbudt. Det er derfor ikke stengning og begrensning av slik virksomhet som krever særlig begrunnelse. Det kreves en forsvarlig faglig begrunnelse for at forbudet mot tarehøsting fravikes og tillatelse gis. Miljødirektoratet påpekte blant annet dette ved høring av regional forskrift for taretråling i Sogn og Fjordane (2015/3862): "Kravet til forsvarlig begrunnelse gjelder i særdeleshet for arealer som er i kategori oppvekstområder for torsk og annen fisk, viktige beiteområder for sjøfugl, eller som innehar andre viktige verneverdier".

I Trøndelag, inklusive de områdene hvor det i dag foregår taretråling, er tareskogene viktige oppvekstområder for fisk, samt viktige beiteområder for sjøfugl.

### Sammendrag

Vi ønsker:

- At høstingssyklusen settes til 8 år mellom hver høsting av et felt.
- At forskriften tar hensyn til anbefalinger fra den store studien «KelpFish» som ser på effekter av taretråling på fiskesamfunn.
- At referanseområdene rundt verneområdene i Trøndelag utvides til å gjelde økologiske funksjonsområder for spesielt sjøfugl.

### Påvirkning på marint økosystem

Undersøkelsene fra Havforskningsinstituttet (HI) som er lagt ved høringsbrevet viser at stortaren trenger 4 – 5 år på å vokse seg til full størrelse etter en høstingsrunde. Imidlertid tar det noe lenger



Forum for  
natur og friluftsliv  
Trøndelag

Kjøpmannsgata 12, 7500 Stjørdal  
[trondelag@fnf-nett.no](mailto:trondelag@fnf-nett.no) / 97726263  
[www.fnf-nett.no/sortrondelag](http://www.fnf-nett.no/sortrondelag)  
Org. nr.: 916627831

tid før resten av tareskogens biologiske mangfold er fullt ut restituert. I forskriften foreslås det at høstingssyklusene settes til hvert 6. år, men at tidligere trålede felt må undersøkes før de kan åpnes. Det skal sies at påvirkningen på fiskesamfunn ikke er fullt ut kartlagt, og undersøkelsene som er gjort har vært små casestudier med begrenset geografisk og tidsmessig omfang. Likevel er det ofte påvist en signifikant nedgang i forekomst av torskefisk i en forholdsvis lang tid etter at et område er trålet. Prosjektet «KelpFish» som pågår nå vil forhåpentligvis gi et bedre kunnskapsgrunnlag for å kunne iverksette en god forvaltningspraksis. Det er forventet at rapporten vil foreligge i løpet av 2019.

Stortareskog som naturtype har også verneverdi i seg selv. Det må kontinuerlig tas hensyn til utviklingen av disse skogene. Nordlig stortare er i 2018 angitt som nær truet på rødlista. Dette inkluderer deler av Trøndelag. Selv om det ifølge Naturdatabasen ikke foregår taretråling i de deler av stortareskogen i Trøndelag som er hardest nedbeitet, tilsier føre var-prinsippet et restriktivt uttak av tareskog også i de øvrige områdene.

Det er på denne bakgrunn positivt at flertallet i forslaget til forskrift går inn for å endre soneinndelingen slik at mindre stortare skal tas ut. Det er også positivt at flertallet foreslår en syklus på seks år, sammenlignet med dagens syklus på fem år. Dette har støtte fra Havforskningsinstituttet, som uttalte følgende til forslaget om regional forskrift for Sogn og Fjordane:

"Hvis en fullstendig reetablering av taresamfunnene etter høsting er en målsetting, i henhold til prinsipp om økosystembasert forvaltning, bør man vurdere en høstesyklus som er lengre enn 5 år."

Vi støtter imidlertid mindretallet fra Fiskarlaget i høringskomiteen, som gikk inn for en ytterligere utvidet syklus, til åtte år. Det er ikke gitt en tilstrekkelig begrunnelse for hvorfor den nasjonale forskriftens forbud skal fravikes i form av hyppigere syklus enn åtte år. Det vises til mindretallets begrunnelse i høringsteksten. Føre var-prinsippet tilsier også at syklusen ligger tett opp mot reetableringstiden på 10 år.

Vi vil henstille om at forskriften ikke ferdigstilles før resultatene fra KelpFish foreligger, eller i det minste at forskriften inneholder et handlingsrom for iverksetting av tiltak rapporten foreslår når det kommer til høstingssyklus, fredningstid ol. I etterkant av publisering selv om forskriften er vedtatt.

## Påvirkning på sjøfugl og forholdet til referanseområder

Dette punktet burde ha vært utredet i bakgrunnsarbeidet. I forslaget til forskrift kommer siloforvaltningen mellom Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet klart frem, hvor det ene forvalter høstbare i vannet, mens det andre skal ta vare på sårbare arter som lever av blant annet de høstbare artene. Naturvernområder til havs som etableres for å ta vare på truede sjøfuglsamfunn representerer som regel ikke sjøfuglenes økologiske funksjonsområde. En toppskarv eller lomvi bruker et mye større område til matsøk enn det som er vernet for å ivareta et hekkeområde f. eks. Studier fra Sklinna (vedlegg 1) viser at Toppskarven bruker områder ut til ca 40 km. Ut fra øya for å beite småsei som de finner i relativt grunne (60m dybde +-) tareskogsområder. Den viktigste faktoren for valg av beiteområde var nettopp tilstedeværelse av tareskog. Det er grunn til å tro at dette også gjelder for flere arter. Upubliserte data fra NiNA viser at teistene, som har en mye kortere aksjonsradius, beiter i områdene nærmere Sklinna, og nettopp fordi aksjonsradiusen er begrenset er disse ekstra sårbare for inngrep (Svein-Håkon Lorentsen pers. medd.).



Vi mener derfor at referanseområdene rundt verneområdene burde utvides til å inkludere økologiske funksjonsområde for artene som vernet i de enkelte tilfellene omfatter. Dette vil være et nytt steg i retning av en mer økosystembasert forvaltning. Sjøfuglpopulasjonene i Norge har de siste 10 årene hatt en negativ bestandsutvikling<sup>1</sup> som følge av en rekke faktorer, deriblant muligens redusert mattilgang, og da er det viktig at menneskelig aktivitet ikke forverrer dette unødvendig.

Marius Nilsen  
Koordinator  
FNF Trøndelag

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg

1. Christensen-dalsgaard et al Marine Biol 2017

---

<sup>1</sup> <http://www.seapop.no/opencms/export/sites/SEAPOPOP/no/filer/pdf/arsbrosjyrer/SEAPOPOP-arsbrosjyre-2017-web.pdf>

