



Til Fylkesmannen i Oslo og Viken,
v. Bærum kommune, skogbrukssjefen
post@baerum.kommune.no

Søndre Sandås, 23. april 2020

KLAGE PÅ GODKJENNING AV HOGST, GNR 67, BNR 4 I BÆRUM

Bærum kommune godkjente dato hogst i flere bestand på gnr 67 / bnr 4. NOA påklager hogsten i bestand 159242 og 160240, og krever at klagen gis oppsettende virkning. **Etter det NOA kjenner til, er hogsten nært forestående.**

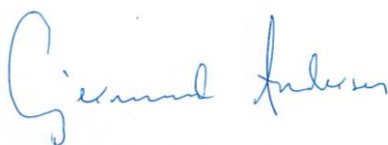
Bestand 159242: Kommunen v/Terje Johannessen krever i vedtaket at bestandet skal sjekkes ut av biolog for vurdering om det tilfredsstillende kravene til nøkkelbiotop (pga mengden død ved og trær av store dimensjoner). Hvis det tilfredsstillende kravene skal nøkkelbiotop-delen ikke hogges. Hvis ikke kan alt hogges. NOA krever at godkjenningen trekkes tilbake og at rapport fra biologens vurderinger framlegges før ny godkjenning gis. Kommunens påstand om at naturmangfoldlovens § 8 er ivarettatt gjennom tidligere registreringer krever bedre dokumentasjon. Bestandets struktur tyder på at skogen tidligere er plukkehogget, men har fått ligge i lang tid uten nyere inngrep. I slike skoger er sannsynligheten for funn av rødlistearter betydelig. Skognæringens MiS-registrering er ikke tilstrekkelig grunnlag for en vurdering av verdiene, jfr Biofokusrapport 2019/11. Med den generelt lave andelen av biologisk gammel skog i Vestmarka, er det viktig å ta vare på de siste restene og de teigene som raskest kan oppnå høy verdi. NOA vurderer dette bestandet som en av disse.

Bestand 160240: Dette bestandet består egentlig av to bestand, ett hkl 4 og ett hkl 5, og det ser man også i felt. Alder oppgis til 63 år og det er ingenting i hverken søknadsskjemaet eller i vedtaksbrevet til kommunen som sier noe om at deler av bestandet (den østre-delen som skal hogges er i Kilden et eget bestand på 11da i hogstklasse 5) er mye eldre enn den vestre delen (hogstkl 4). Dette anser NOA som en klar mangel ved saksbehandlingen, og krever at den østre delen også undersøkes av biolog før ny godkjenning gis.

For begge bestandene gjør NOA gjeldende at hogst vil medføre en stor samlet belastning på økosystemet i denne delen av Marka. Om man ser i Kilden, kombinert med oppdaterte satelittfoto, så er det svært lite gammelskog igjen i området. I praksis blir alt uthogd. Dette er sterkt ødeleggende for artsmangfoldet i skog, som i stor grad er knyttet til gammel skog. NOA påstår at vedtaket for disse to teigene er i strid med naturmangfoldlovens bestemmelse om forvaltningens vurdering av Samlet belastning- og Førre var-prinsippene.

NOA krever at hogsttillatelse umiddelbart trekkes tilbake for disse to bestandene inntil biologens rapport foreligger, og deretter underlegges ny saksbehandling med adgang til påklaging av evt ny godkjenning.

Med vennlig hilsen
NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS



Gjermund Andersen,
styreleder