



Til Fylkesmannen i Oslo og Viken,
v. Bærum kommune, skogbrukssjefen
post@baerum.kommune.no

Kopi: Løvenskiold skog
Skog@lovenskiold.no

Søndre Sandås, 30. april 2020

SUPPLERENDE KLAGE PÅ GODKJENNING AV HOGST, GNR 67, BNR 4 I BÆRUM

NOA ber om at:

- Denne klagen gis umiddelbar oppsettende virkning for godkjent hogst på gnr 67, bnr 4 i Bærum kommune, bestandene 159242, 159247 (østre del), 160240 (østre del) og 165246. NB! Bestand 159247 og 165246 var ikke påklaget i NOAs klage 23. april.
- Det gjøres nytt vedtak for godkjenning av hogst i bestand 159242 når biologens vurdering foreligger. Kommunens vedtak for bestand 159242 avskjærer NOA klagemulighet når biologens vurdering og vurderingens konsekvens for hogst foreligger.

Bakgrunn

Bærum kommune godkjente i vedtak datert 15. april 2020 hogst i flere bestand på gnr 67 / bnr 4.

NOA påklaget 23. april 2020 hogsten i bestand 159242 og 160240, og krevde at klagen skulle gis oppsettende virkning. Utdrag fra klagen:

For begge bestandene gjør NOA gjeldende at hogst vil medføre en stor samlet belastning på økosystemet i denne delen av Marka. Om man ser i Kilden, kombinert med oppdaterte satellittfoto, så er det svært lite gammelskog igjen i området. I praksis blir alt uthogd. Dette er sterkt ødeleggende for artsmangfoldet i skog, som i stor grad er knyttet til gammel skog. NOA påstår at vedtaket for disse to teigene er i strid med naturmangfoldlovens bestemmelse om forvaltningens vurdering av Samlet belastning- og Føre var-prinsippene.

NOA krever at hogstillatelse umiddelbart trekkes tilbake for disse to bestandene inntil biologens rapport foreligger, og deretter underlegges ny saksbehandling med adgang til påklaging av evt ny godkjenning.

Kommunen opprettholdt 27. april sitt vedtak og videresendte saken til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Utvidelse – supplerende klage

NOA opprettholder klage datert 23. mars for bestand 159242 og 160240 (østre del, registrert som hogstklasse 5 i skogbruksplan av 2012, Kilden). NOA utvider med dette klagen til også å gjelde hogst godkjent for følgende bestand:

- Bestand 159247: Østre del, registrert som hogstklasse 5 i skogbruksplan av 2012, Kilden.
- Bestand 165246.

NOAs klage har bakgrunn i den store mangelen på biologisk gammel skog i det aktuelle området, avgrenset av Tømmerhøgda i nord, E16 i øst, Svartvann/Skui i sør og årsryggen mot Holsfjorden i vest.

Mangelen av biologisk gammel skog og viktige livsmiljøer tilknyttet slik skog er ikke gjenstand for vurdering i kommunens vedtak og er en klar mangel ved saksbehandlingen som kan ha betydning for vedtaket. Kommunen setter krav om ny biologiskfaglig vurdering av om ett av bestandene tilfredsstillende krav til nøkkelbiotop etter MiS-metodikken, men setter ikke dette i sammenheng med områdets manglende kvaliteter for biologisk mangfold knyttet til gammel skog.

Videre overlater kommunen i sitt vedtak vurderingen og konklusjonen om eventuell nøkkelbiotop til skognæringen og deres utvalgte biolog(er), uten å kreve at det skal gjøres nytt forvaltningsvedtak når rapporten foreligger. Dette avskjærer NOAs klagerett når den oppdaterte kunnskapen foreligger, i og med at det ikke blir truffet noe nytt vedtak som kan påklages, og må være i strid med forvaltningslovens bestemmelser.

Saksbehandlingen tilfredsstillende ikke Naturmangfoldlovens krav til vurdering av forvaltningsprinsippene §§ 8, 9 og 10.

Naturmangfoldloven (Nml.) er sektorovergripende og skal legges til grunn for alle vedtak som treffes i forvaltningen, også for vedtak om hogst i Osloområdet. Kommunens behandling av de førende forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldloven (§§ 8-12) er mangelfulle. Dette må anses å ha hatt betydning for vedtakene.

Nml. § 10 (Samlet belastning):

Kommunens vurdering:

- Med begrunnelse i at kravet til kunnskapsgrunnlag (Nml. §8) er tilfredsstillende, gjør kommunen ingen vurdering av hogstens konsekvens for den samlede belastningen på økosystemet i området.

Mange momenter peker imidlertid klart i retning av at området er særlig negativt påvirket av skogbruk.

- Området bærer preg av å ha en lang historie med omfattende skogbruk, i nyere tid (etter midten av 1950-tallet) utført mer eller mindre kun som rene flatehogster. Kilde: historiske flyfoto på www.finn.no/kart.

- Området har svært lite skog i hogstklasse 5, etter skogbruksplan av 2012. Flere bestand er etter dette avvirket som flatehogst, i tillegg kommer bestandene godkjent for hogst i vedtak av 15. april 2020. (Kilde: www.kilden.nibio.no; skogbruksplan fra 2012, samt nyeste flyfoto).
- Omfanget av død ved – over en viss størrelse og kontinuitet – i dette området er svært lavt. NOAs befaringer i gjenværende hogstklasse 5-bestand i området (avgrenset med blå strek i vedlagte kartutsnitt fra Kilden) har ikke avdekket andre områder med tilsvarende kvaliteter og mengde av død ved og til dels gammel skog som bestand 159242, 160240 (østre del) og deler av bestandene 159247 og 165246.
- Området sør for Huldretjern/Tømmerdalen og nord for Svartvann (avstand i luftlinje ca 3,5 km) har ingen registrerte livsmiljøer for “liggende død ved” eller “stående død ved”. Ett livsmiljø for “gamle trær” er registrert ved Risfjellet, men er ikke utvalgt som nøkkelbiotop. Én liten nøkkelbiotop for “gamle trær” er registrert nede i dalen mot E16, men er registrert som et bjørk/lauv-bestand og ligger så perifert til at betydningen for det biologiske mangfoldet tilknyttet eldre barskog i Vestmarka må anses å være helt marginal. Mangelen på registrerte livsmiljøer etter MiS-metodikken underbygger at skogbruket i området nesten har utradert den type leveområder som er viktige for arter som er avhengig av biologisk gammel skog med kontinuitet av død ved for sin overlevelse.
- Naturtypen “Tømmerdalen” (48 daa., sør for Sollihøgda) og naturreservatet “Vassmyråsen” (409 daa., sørvest for Grønland) er de dominerende biologisk viktige områdene i nord-delen av Vestmarka, hva gjelder eldre barskog og død ved. Avstanden mellom kjernen av disse to områdene er ca 7 km i luftlinje. Uten passende habitat i mellomliggende områder, vil arter knyttet til gammel skog og død ved ha svært begrensede muligheter til å spre seg nord-sør, eller sør-nord, i Vestmarka.

NOA mener:

- Det store omfanget av flatehogster som kan leses ut av dagens skogbruksplan (2012) og historiske og nye flyfoto, samt mangelen på registrerte naturtyper, naturreservat, nøkkelbiotoper og livsmiljøer viser klart at området allerede er utsatt for en samlet belastning langt ut over det som er bærekraftig. Dette burde vært gjenstand for vurdering i kommunens vedtak og blitt tillagt særlig stor vekt.
- Området må antas å ha en viktig landskapsøkologisk funksjon som korridor for spredning og utveksling av arter mellom Krokskogen (og videre til/fra Nordmarka) og videre sørover i Vestmarka og Kjekstadmarka. Dette burde vært gjenstand for vurdering i kommunens vedtak og blitt tillagt særlig stor vekt.

Nml. § 8 (Kunnskapsgrunnlaget):

Kommunens vurdering:

- Kommunen anfører i vedtak for alle de påklagde bestand at lovens krav til kunnskapsgrunnlag er oppfylt. Utdrag:

Kunnskap om naturmangfoldet er ivaretatt gjennom en naturtype/MiS- registrering i kommunen. De registrerte biologisk viktige områdene i Bærum er avsatt og blir ved denne hogsten tatt vare på i samsvar med retningslinjene i Norsk PEFC Skogstandard.

- Kommunen ber samtidig om ny biologisk vurdering av miljøverdiene i bestand 159242.

Det gis tillatelse til flatehogst av bestand nr. 159242 under forutsetning om at bestandet sjekkes ut av biolog/miljøansvarlig person for biologiske verdier. Tilfredsstilles kriteriene for MiS-figur - nøkkelbiotop, reduseres hogstarealet tilsvarende dette.

NOA mener:

- Kommunens påpeking av biologisk viktig innhold i bestand 159242 støttes av NOA. Dette tjener imidlertid som et eksempel på at skogbrukets MiS-registreringer ikke er egnet som kunnskapsgrunnlag for vurdering av miljøverdier i skog. Hogstmeldingsskjemaet fra skogeier inneholder ingen merknader om at de kjenner til eller skal ta spesielle hensyn i dette bestandet. Uten kommunens befaringsville bestandet formodentlig vært hogget som planlagt (flatehogst), uten spesielle hensyn.
- Den totale mangel på registrerte livsmiljø etter MiS-metodikken i området sør for Huldretjern/Tømmerdalen og nord for Svartvann viser at MiS-metodikken er uegnet for å vurdere miljøkvalitetene innenfor et område som er så vidt hardt preget av moderne skogsdrift (flatehogst).
- Utraderingen av biologisk viktige leveområder som følge av hogst, som medfører at MiS-registreringen ikke fanger opp noen nøkkelbiotoper, kan ikke brukes som kunnskapsgrunnlag for å fortsette skogsdriften etter samme lest.
- Gjeldende skogbruksplan er datert 2012 (Kilden). NOA krever ny registrering og ny utvelgelse av nøkkelbiotoper i området, der det klart fremgår hvilke landskapsøkologiske vurderinger som er gjort i utvelgelsesprosessen.

Nml. § 9 (Føre-var):

Kommunens vurdering:

- Med begrunnelse i at kravet til kunnskapsgrunnlag (Nml. §8) er tilfredsstilt, gjør kommunen ingen vurdering av om føre-var-prinsippet skal gjøres gjeldende.

NOA mener:

- Den samlede belastningen for økosystemet (§10) i området har vært og er fremdeles stor og det er ikke satt av arealer (nøkkelbiotoper) i området for å forbedre situasjonen.
- Krav til kunnskapsgrunnlag (§8) er ikke oppfylt - verktøyene/databasene kommunen bygger sine vedtak på, inneholder ikke informasjon om områder som er viktige for å reversere de negative konsekvensene av den samlede belastningen.
- Føre-var-prinsippet innebærer således at det må gjøres en ny biologiskfaglig kartlegging og vurdering av hvordan miljøverdiene i området kan bevares og utvikles som del av et fungerende landskapsøkologisk nettverk mellom Krokskogen og Vestmarka/Kjekstadmarka.

- Inntil biologiskfaglig kartlegging og vurdering er gjennomført, må resterende skog i hogstklasse 5, samt hogstklasse 4 som tidligere er gjennomhogget/plukkhogd, nektes hogst.

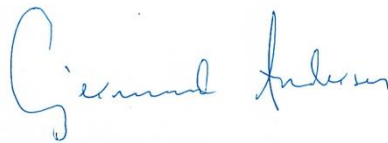
Oppsummering:

- Vedtaket for bestand 159242 avskjærer NOAs klagemulighet når biologiskfaglig vurdering foreligger. Dette er i strid med forvaltningsloven.
- Saksbehandlingen tilfredsstiller ikke Naturmangfoldlovens krav til vurdering av forvaltningsprinsippene §§ 8, 9 og 10.
- Miljøverdiene i området må kartlegges på nytt og utvelgelse av nøkkelbiotoper må vurderes med grunnlag i landskapsøkologiske prinsipper, der områdets betydning som korridor mellom Krokskogen og Vestmarka/Kjekstadmarka må tillegges særlig vekt.
- Tillatelse til hogst i bestandene 159242, 159247 (østre del), 160240 (østre del) og 165246 må trekkes tilbake i påvente av ny kartlegging.
- Klagen må gis umiddelbar oppsettende virkning for nevnte bestand.
- Alle søknader om hogst av skog i Vestmarka, som tidligere ikke er flatehogd eller er i ferd med å utvikle viktige biologiske kvaliteter som gamle trær, hengelav og død ved, må avslås inntil ny kartlegging er ferdigstilt.

Vedlegg:

- Kartutsnitt befart område rundt aktuelle hogster.

Med vennlig hilsen
NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS



Gjermund Andersen,
styreleder