

Kommune	Nittedal
Gnr/brn	1/1
Bestandsnr.	12
Dato søknad	30.10.2018
Dato kommunens vedtak	27.11.2018
Date NOAs klage	13.12.2018
Dato Fylkesmannen	28.1.2019
Hogstmetode søkt om	Frøtre
Hogstmetode godkjent	Frøtre
Kommunens beskrivelse	<p>“Hogsten befinner seg innenfor kartlagt friluftslivsområde. Det foreligger mange stier og området er således mye brukt som turterreng. Hensyn regulert av gjeldende lovverk (friluftsloven) og vilkår i dette vedtaket vil sikre at hogsten ikke vil være til unødig hinder for friluftslivet.” (Fra kommunens hogstvedtak)</p>
NOAs beskrivelse (klage)	<p>“Hogssteigene omfatter gammel naturskog med stort potensial for biologisk mangfold knyttet til gammel skog. Området har også stor verdi for friluftsliv og naturopplevelse, (...). Området er da også mye brukt til friluftsliv, med mange stier på kryss og tvers.”</p> <p>“Gjelleråsmarka er det minste av markaområdene, men med en stor og økende bruk til friluftsliv i 4 kommuner. Ett av områdets karaktertrekk, er den enkle tilgangen til opplevelsrik gammelskog fra boområdet rundt.”</p> <p>Det er til fulle det vi i NOA kaller en eventyrskog, (...)”</p> <p>“Frøtrestilling fjerner totalt det eksisterende skogbildet og de kvalitetene som gir området stor verdi for friluftslivet. Friluftsliv defineres som oftest som opphold i friluft, i fritide, med sikte på naturopplevelse og fysisk aktivitet. Naturopplevelsen er derfor et sentralt element i friluftslivet (...)” (Fra NOAs klage)</p>
Kommunens beskrivelse (klagebehandling)	<p>“Ved godkjenning av denne hogsten har kommunen gitt flere forutsetninger (pålegg) for tillatelse til hogst, nettopp for å ivareta Markaforskriftens formål. Kommunen har forutsatt at det skal vises hensyn til brukere av marka, og om mulig også legges til rette for friluftsliv underveis i arbeidet. Unngå kjøring og barlegging av de mye brukte stiene i området. Stiene ryddes for eventuelt hogstavfall før helg og etter avsluttet drift. Videre skal det ikke kjøres i myrer og fuktige områder, samt at trær med dyp krone, løvtrær og mindre/ynge trær, gjerne grupper, skal spares. Dette er forutsetninger som støtter opp under Markaforskriftens formål, for å bevare og utvikle områdets kvaliteter. Kommunen kan således ikke se at dette er en urimelig tolkning av forskriftens krav til å bevare skogens kvaliteter for friluftsliv, slik NOA hevder.” (Fra kommunens klagebehandling)</p>
Fylkesmannens beskrivelse	<p>“Spørsmålet er om friluftsmulighetene og –opplevelsene i området som sådan, og i det konkrete bestandet, blir vesentlig svekket ved en frøtrestilling. Markaforskriften er en forskrift til skogbrukslova. Dette er i utgangspunktet en næringslov. Det er lov å drive skogbruk i markaforskriftens område forutsatt at tiltak ikke medfører vesentlige ulemper for blant annet miljø og friluftsliv.</p> <p>Fylkesmannen kan ikke se at en frøtrestillingshogst vil medføre vesentlige ulemper for friluftsliv og opplevelse på områdenivå.</p>

	<i>“Friluftsliv er skjønnsmessig og varierer fra person til person. Ved en frøtrestillingshogst vil friluftsopplevelsen for enkelte reduseres. Spørsmålet er om reduksjon i denne opplevelsen er så stor for den samlede brukermassen av skogområdet at det betyr en vesentlig ulempe for friluftslivet å tillate hogst. En hogstnekt er en fredning av bestandet uten erstatning.” (Fra Fylkesmannens klagebehandling)</i>
Utfall av saken	Kommunens vedtak opprettholdes
Hva lærte vi?	Markaforskriftens formål om å ivareta og utvikle områdets kvaliteter for friluftsliv begrenses med denne forvaltningspraksisen til helt ordinære begrensninger, hovedsakelig knyttet til selve driften. Dette er hensyn som uansett skal tas ifølge skogbrukets egen sertifiseringsordning.
lenker	<a href="http://regionkontorlandbruk.no/dokumenter/nittedal-1-1-2/">http://regionkontorlandbruk.no/dokumenter/nittedal-1-1-2/</a>