

Kommune	Ringerike
Gnr/bnr	18/13
Søknadsdato	11.9.2018
Bestandsnummer	284462
Dato kommunens vedtak	1.11.2018
Dato NOAs klage	26.11.2018
Dato Fylkesmannen	-
Hogstmetode søkt om	Flatehogst
Hogstmetode godkjent	Flatehogst
Kommunens beskrivelse	<p>“Kunnskapsgrunnlaget anser vi for å være godt i Marka. Foreliggende kunnskap om området, i form av Artskart, viser pr. 01.11.2018, 4 forekomster av svartsonekjuka sør i bestand 284462 og 1 forekomst nord i samme bestand. Øvrige artsforekomster ser ut til å være utenfor omsøkt 2 areal. Området er ellers registrert med tanke på nøkkelbiotoper i samarbeid med biologisk kompetanse. Vi vurderer nøkkelbiotopregistrering til å være veldig sammenfallende med MiSregistrering. Kunnskapsgrunnlaget anses således å være tilstrekkelig. En kan derfor ikke se at risiko for skade på naturmangfoldet er til stede i så stor grad at hogst i omsøkte bestand ikke kan gjennomføres. På denne bakgrunn anses § 8 som tilstrekkelig ivaretatt.”</p> <p>Vedtak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Hogst i omsøkte bestand godkjennes som flatehogst, men spar forhåndsgjenvækst og mindre dimensjoner av gran med dyp krone.” • “Forekomster av svartsonekjuka(kategorisert som nær truet i Rødlisten) nord og sør i bestand 284462, bør stadfestes i felt, og hensyntas hvis mulig.” <p>(Fra Kommunens saksbehandling)</p>
NOAs beskrivelse	<p>“Bestandet ligger innenfor verneforslag fremmet av NOA for området sør for Spålen - Katnosa NR med fagbiologiske registreringer utført av BioFokus i 2016. Verneforslaget er sendt til Klima- og miljødepartementet, Fylkesmennene og grunneier. For biologiske registreringer, se http://lager.biofokus.no/biofokus-rapport/biofokusrapport2016-5.pdf</p> <p>Det aktuelle bestandet er unikt biologisk, med funn av (...) (en CR-art, to EN-arter, to VU-arter og tre NT-arter).” (Fra NOA sin klage)</p>
NOAs krav	<p>“NOA krever at tillatelse til hogst trekkes tilbake og at bestandet settes av som naturtype/nøkkelbiotop, jfr sertifiseringsreglene til PEFC og FSC, og bærekraftforskriften etter skogbruklova, i tillegg til markaforskriften og reglene i nml, kapittel 2.” (Fra NOA sin klage)</p>
Fylkesmannens beskrivelse	Hogstøknad ble trukket før klagebehandling
Utfall av saken	Hogstmelding trukket
Hva lærte vi?	Kunnskapsgrunnlaget er for dårlig. Heller ingen befarig, på tross av alder, skogstruktur og mange artsfunn både i bestandet og i nærliggende områder.
lenker	http://lager.biofokus.no/biofokus-rapport/biofokusrapport2016-5.pdf

Tidslinje

11.9.2018 - Kommunen mottar søknad om hogst i flere bestand.

1.11.2018 - Kommunen godkjenner hogst som omsøkt (med forutsetninger)

6.11.2018 - NOA mottar kopi av hogstmeldingene

26.11.2018 - NOA klager på hogst på fire bestand - deriblant 284462 (Lenseløken)

27.11.2018 - Kommunen mottar klagen

12.12.2018 - Førøpig svar fra kommunen – Hogstmelding for bestand 284462 (Lenseløken) trekkes. Ny hogstmelding for bestand 241381 (Brennåsen) kommer etter å befarig av biolog sommeren 2019. Klagebehandling gjelder bestand 247373 og 234378 (Nye heggelivei).