

Kommune	Ski
Gnr/brn	97/10
Søknadsdato	16.8.2018
Bestandsnr.	“østre” "vestre”
Dato kommunens vedtak	28.9.2018
Date NOAs klage	30.9.2018
Dato Fylkesmannen	5.2.2019
Hogstmetode søkt om	flate
Hogstmetode godkjent	flate
Kommunens beskrivelse	<p>“Kunnskapsgrunnlaget anses som godt nok i forhold til sakens karakter jamfør Naturmangfoldloven (NML) § 8.</p> <p>For å begrense skadene på naturmangfoldet lokalt kan det søkes å unngå skade på de fleste liggende, døde trærne, sette igjen en del stående døde trær og løvtrær, blant dem noen osper med spettehull, og å unngå kjøreskader i og nær de fuktigstepartiene.</p> <p>Videre vurdering etter NML §§ 9 - 12 anses ikke å være nødvendig.” (Fra kommunens behandling).</p>
NOAs beskrivelse (klage)	<p>“Det mangler en vurdering av den aktuelle teigens verdi i en regional sammenheng”</p> <p>“Hogst i denne teigen må uansett avvises etter markaforskriften pga. både stor biologisk verdi og stor verdi for friluftslivet. Markaforskriftens formål, samt §§ 3-1 og 3-2 blir brutt ved gjennomføring av flatehogst i denne teigen. (Om vestre bestand). Området har meget stor biologisk verdi i en regional sammenheng, og den samlede belastningen på gammel naturskog er allerede kritisk. Hogst i gammel naturskog som ikke tidligere er flathogd må ikke tillates.</p> <p>Skogoppsynet er pliktig å vurdere alle bestemmelsene i nml §§ 8-12, og vurderingene skal fremgå av vedtaket.” (Fra NOAs klage).</p>
Kommunens beskrivelse (klagebehandling)	<p>“I dette tilfellet er det altså tale om et relativt stort areal med en bevaringsverdig naturskogkvalitet. Naturmangfoldlovens føre-var-prinsipp og hensynet til samlet belastning taler samlet sett for at hogst ikke skal tillates her. På denne bakgrunn vil hogsten etter vår oppfatning medføre vesentlige ulemper for naturmiljø og landskap. Vi kan ut fra de opplysningene som foreligger ikke se at dette kan avhjelpest ved å pålegge føringer på utførelse av hogsten, og finner derfor at hogst ikke skal tillates.” (Fra kommunens klagebehandling vestre felt)</p> <p>Det østre feltet er betydelig mer isolert og bærer preg av å være del av en liten tarm med gjenværende vegetasjon mellom vei/bebyggelse og kraftlinjen. Det er av en helt annen karakter enn det vestre hva gjelder nåværende og potensiell fremtidig økologisk verdi. De føringer som er lagt for dette feltet i vedtaket, herunder å sette igjen en del osper, særlig de som allerede har spettehull, anses å være tilstrekkelige hensyn. (Fra kommunens klagebehandling østre felt)</p>
Fylkesmannens beskrivelse	<p>“En hogst i bestandet vil medføre en ulempe for det eksisterende naturmiljøet, i forhold til den utviklingen av livsmiljøene som kommunen skisserer.</p> <p>Fylkesmannen vurderer samlet sett at denne ulempen ikke kan betegnes som vesentlig og at en del av utviklingsmulighetene kan avhjelpest med vilkår i forhold til miljøet rundt fuktområdene, fuktdrag langs bestandsgrensa i vest, for å spare vegetasjon mot søkket i nordvest samt å spare død ved og store lauvtrær. Oppsummert bør en hogst i vestre del tillates på vilkår.”</p>
Utfall av saken	NOA fikk delvis medhold hos kommunen, men grunneier påklaget hogstbegrensningene. Grunneier fikk så medhold hos Fylkesmannen.

Hva lærte vi?	Fylkesmannen overprøvde kommunens vedtak. Hensynet til skogsdrift ble veiet tyngre enn store ikke-truede natur- og opplevelsesverdier og områdets landskapsøkologiske betydning.
lenker	https://naturvernforbundet.no/artsmangfold-i-skog/category4157.html https://www.harvestmagazine.no/artikkel/lyden-av-skog?fbclid=IwAR3GRSPsEPXCadn29vGM7cXKKHiXhAeR8MPewVQEke0OVgr1EiIoby-cBK4 https://www.dagsavisen.no/nyheter/innenriks/skogsomradet-hadde-statt-i-fred-i-om-lag-130-ar-i-lopet-av-tre-dager-ble-det-snauhogd-1.1602984

Tidslinje

- 16.8.2018 - Det søkes om hogst i to bestand i Ski. (Viken Skog SA)
- 28.9.2018 - Kommunen gir tillatelse til hogst som omsøkt.
- 30.9.2018 - NOA klager på hogst i to bestand.
- 10.12.2018 - Kommunen tar NOAs klage delvis til følge.
- 10.12.2018 - Grunneier og Viken Skog SA klager på vedtakets punkt 3.
- 4.1.2019 - Grunneier og Viken Skog SA klager på vedtakets punkt 1 og 2.
- 5.2.2019 - Fylkesmannen opprettholder kommunens opprinnelige vedtak for østre felt.
- 19.3.2019 - Befaring med fylkesmannen i vestre felt.
- 8.4.2019 - Fylkesmannen opprettholder kommunens opprinnelige vedtak.