

Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 LEIKANGER

Bergen, 27.11.2013

Høringsuttalelse om E16 Arna-Vågsbotn i forbindelse med valg av trasé

Naturvernforbundet Hordaland er svært skeptisk til at Statens vegvesen velger traséalternativ 1 for videre planlegging av E16 Arna-Vågsbotn. Inngrepet vil beslaglegge et stort areal, medføre enda mer støy og lokalforurensning og medføre økte klimagassutslipp. Dette vil videre gi negative konsekvenser for det biologiske mangfoldet.

Store deler av Gaupåsvatnet vurderes i dag å ha høy økologisk status ihht. EUs vanddirektiv. Ifølge Grønn etat i Bergen kommunes rapporteringssystem, er det registrert hele 63 fuglearter her. Både ørret, gjedde, stingsild og ål trives i vannet som besøkes hyppig av sportsfiskere. Likevel bærer vassdraget preg av inngrep som nedtapping og kloakkforurensning. For å kunne oppnå Vannforskriftens mål om god økologisk status innen 2021, er det anbefalt å unngå nedbygging av strandsonene og vassdragsbeltet og å redusere forurensningen fra landbruket. Det planlagte trasévalget innebærer store beslag av vannmasser, og fører med seg økt forurensning ødelegger vannkvaliteten.

Norsk Ornitologisk Forening har registrert en rekke rødlistearter i og ved Gaupåsvatnet. Både åkerrikse (CR), strandsnipe (NT), vipe (NT) og fiskemåke (NT) finnes hyppig her. Tidligere registreringer viser også forekomster av brushane (VU) og stjertand (NT). Den kritisk truede åkerriksen finnes det i dag under 50 hekkende par av på landsbasis, og den er kun registrert i tre andre fylker. Den er en sky fugl, som er sårbar for støy. Fiskemåka registreres ofte på de små "øyene" i Gaupåsvatnet, men disse vil sannsynligvis forsvinne om trasé 1 for E16 velges.

Miljøstatusrapporten om "Viltet i Bergen" fra 2005 viser Kalsås-, Kolhus- og Beitelsvatnet som et prioritert viltområde (her omtalt som "område 9"). Traséalternativ 1 vil også beslaglegge områder like ved Kolhusvatnet, som her omtales som et viktig våtmarkssystem i jordbrukslandskapet, med rasteområder for andefugler i trekktidene og om vinteren. Blant annet hekker stokkand og krikkand her. Området like før Gaupåstunnelen er også et lokalt anerkjent hjortetrekk. En firefelts motorvei bør ikke legges ved siden av et prioritert viltområde.

Konklusjon

Føringer fra både Vannforskriften og Miljøverndepartementet og funnene fra Artsdatabanken taler mot E-16 på trasé 1. Det er positivt at konsekvensutredningen vil fokusere på både landskap, naturmiljø og naturressurser, og at dette vil tas hensyn til videre i arbeidet. Men selve valget av en trasé som beslaglegger så mye

av Gaupåsvatnet og de verdifulle områdene rundt, at denne utbyggingen ikke bør gjennomføres. Det er kritikkverdig at det skrives svært lite om de negative miljøkonsekvensene av trasévalget for Gaupåsvatnet, samtidig som besparelsen av dette området, trekkes frem som en positivt gevinst ved de andre trasévalgene.

Naturvernforbundet Hordaland mener utredningen ikke kan sies å dekke kravet i Naturmangfoldlovens § 12, om vurdering av alternativ lokalisering for utbygging.

Det er stor faglig enighet om at utbygging av firefeltsveier øker bruk av personbil som igjen krever utvidelse av motorveikapasiteten og enda mer forurensing. Derfor bør det ikke bygges ut en ny motorvei på denne strekningen, men i stedet bør det satses på utvidelse av Bybanen eller ny trase for lokaltog fra Vågsbotn til Arna.

Om Statens vegvesen til tross for disse advarslene allikevel går videre med prosjektet, bør eks. trase 6 (eller noen av de andre traseene som legges i tunell) foretrekkes.

Med vennlig hilsen
Naturvernforbundet Hordaland

Lene Haugsvær
Medlem av Naturmangfoldsgruppen og leder i Naturstudentene

Nils Tore Skogland
Daglig leder i Naturvernforbundet Hordaland

Signe Sandberg
Leder i Naturvernforbundet Hordaland