

Naturvernforbundet på Stord  
v/Kari Rydland  
Nordresjøvegen 58  
5419 FITJAR

Fitjar, 13. mars 2006

NVE  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo

## **Kommentarer til KU angående Midtfjellet Vindpark i Fitjar kommune**

Naturvernforbundet på Stord vil, etter å ha lest KU og deltatt på informasjonsmøte den 17.1.06, komme med følgende kommentarer:

### **Landskap**

Innledningsvis går det fram av KU at det er lagt vekt på å belyse både nær- og fjernvirkninger av vindparken. Av de 7 fotopunktene som er valgt ut, er bare ett fra fjellområdet (Kidno, 1,2 km SØ for parken). Dette mener vi er for lite for å belyse nærvirkningene godt nok. Det skal bygges 26 km med anleggsveier, men dette er ikke visualisert i det hele tatt. Når det gjelder samtlige fotomontasjer, er det så mye skyer på himmelen at vindmøllene er vanskelige å få øye på. Dette gjør det svært vanskelig å bedømme vindparkens virkning på landskapsbildet ut fra fotomontasjene, som derfor er nesten ubrukelige.

Bruk av vidvinkeloptikk gir dessuten et helt forvrengt bilde av proporsjonene. Fjellet med vindmøllemonntasjen forsvinner i det fjerne, og møllene virker lite dominerende. Skal en slik bildemontasje bli reell, må det brukes normalobjektiv; en må eventuelt sette sammen flere bilder dersom en ikke får med alt på ett.

Vindmøllene burde også blitt vist mot objekt av kjent størrelse slik at leseren har en sjanse til å forestille seg formatet på installasjonene. Ut fra teksten går det fram at mølleparken vil endre landskapets karakter i planområdet, og gi dominerende landskapsvirkninger i området som strekker seg 2-3 km fra planområdet. Den delen av fjellområdet som blir sterkest berørt, har regional verdi, og det samlede virkningsomfanget for landskap vurderes å være stort negativt.

### **Kulturminner og kulturmiljø**

Interne veier i mølleparken vil direkte berøre Kyrkjeveien, som antas å ha røtter helt tilbake til middelalderen. Beinatjørnsvarden antas ifølge kilder å ha vært vetefjell (varslingsfjell) i eldre tider og vil også bli påvirket gjennom endringer av omgivelsene. Virkningsomfanget for kulturminner totalt vurderes som liten/middels negativ, men bør ikke neglisjeres.

### **Friluftsliv og turisme/reiseliv**

Planområdet er i utgangspunktet lite berørt og blir vurdert å ha regional bruksverdi som friluftsområde. Utbygging av vindpark vil ifølge KU i stor grad berøre friluftslivet i planområdet. Det er selvsagt ulike syn på hvordan inngrepene vil oppleves, men vårt inntrykk er at svært mange i Fitjar er bekymret for at rekreasjonsverdien i store deler av fjellet vil bli sterkt redusert etter en utbygging. At utbyggingen av vindparken også kan gi positive

virksomheter for friluftslivet med lettere atkomst til fjellet, er et dårlig argument i dette tilfellet, da vi allerede har lett atkomst til Fitjarfjellet (vei opp til Svartavatnet). Dessuten kan en ved å lese diverse informasjon få inntrykk av at det vil være nødvendig å beskytte seg når en skal ferdes i et møllepark-område, noe som ikke akkurat lokker til friluftsliv der. Konklusjonen her burde derfor bare være at mølleparken vil gi et stort negativt virkningsomfang for dagens friluftsliv i planområdet.

### **Fugl**

Planområdets hekkebestand av vadefugler (rødstilk, heilo) forventes å bli redusert dersom utbyggingen gjennomføres. Slik planen er nå, vil det bli gjort inngrep innenfor 100 meters avstand fra to spillplasser for orrfugl. Territoriet for kongeørn vil også bli berørt gjennom utbyggingen. Planområdet er godt egnet for rovfugler som utnytter oppdriftsvinder, og møllene vil utgjøre en kollisjonsfare for fugler som grågås, havørn og kongeørn. Først blir det konkludert med at samlet sett vil en utbygging få middels/stort negativt virkningsomfang for fugl, men fordi området stort sett har lokal verdi, vil konsekvensene bli små/middels negative. Den siste vurderingen her kan vi ikke være med på og mener den bør strykes.

### **Annet dyre- og planteliv**

Det er helt klart en svakhet at vi i dag vet så lite om vindmølleparkers virkninger på pattedyr. I KU går det fram at utbyggingsplanene forventer å føre til at hjorten reduserer sin arealbruk permanent i området, og i tillegg endrer bruken av trekkveier i området.

Den nedre delen av planområdet har forekomster av kystlynghei, en vegetasjonstype som i dag er truet. Selv om kystlyngheiene i planområdet er dårlig skjøttet i dag, er det synd om den skal bli fragmentert på grunn av utbygging av møllepark. I KU går det fram at for kystlyngheiene i området vil konsekvensene av en utbygging bli middels negativt.

### **Støy**

Beboerne som vil få mindre enn 1 km avstand til nærmeste vindmølle, har helt klart gitt uttrykk for bekymring når det gjelder støyplager. Møllene som er planlagt i Fitjar, er større enn de som er i drift i dag andre steder, og jo større møller jo mer lyd. Det arbeides for tiden i EU med strengere regler angående støy fra vindmøller, og det bør gjøres nye støyberegninger for denne vindparken når de nye reglene er på plass. Konsekvensene for fast bosetting vurderes i KU som ubetydelig negativ, men dette stiller vi altså spørsmålsteget ved. For friluftslivet i planområdet vil virkningsområdet være middels negativt, altså slettes ikke ubetydelig.

### **Annen arealbruk**

De to vindmøllene som er planlagt lokalisert innenfor nedslagsfeltet til Svartavatnet (drikkevannskilden til Fitjar kommune), er i konflikt med det som er tillatt i området. Virkningsomfanget for selve vannkilden vurderes som middels negativt.

### **Samfunnsmessige virkninger**

Utbygging av vindparken i Fitjar skal ifølge KU sine beregninger gi svært så positiv sysselsettingseffekt både lokalt og regionalt. Disse beregningene bør kanskje gås gjennom på nytt når vi vet at for Smøla Vindpark er det få arbeidsplasser i driftsfasen.

Vi har i et tidligere brev uttalt at det i forbindelse med konsekvensutredningen burde bli foretatt en spørreundersøkelse blant innbyggere som i dag har vindpark i kommunen sin, og kartlegge deres erfaring så langt. Dette er dessverre ikke blitt gjort.

**Konklusjon**

Selv om en kan påpeke positive konsekvenser av en utbygging – i første rekke produksjon av fornybar energi – er de negative konsekvensene som er omtalt ovenfor, så altoverskyggende at vi sterkt vil fraråde at Midtfjellet Vindpark blir realisert.

Med vennlig hilsen  
Naturvernforbundet på Stord  
v/Kari Rydland

Kopi til:

Fitjar kommune v/utvalg for plan og miljø, postboks 83, 5418 FITJAR  
Fylkesmannen i Hordaland, miljøvernavdelinga, Kaigt 9, 5015 BERGEN  
Direktoratet for naturforvaltning, Tungsletta 2, 7485 TRONDHEIM