

Oslo/Trondheim, 22.04. 2020

Til: Statkraft Energi (post@statkraft.com)

Kopi: Norges vassdrags- og energidirektorat (nve@nve.no)

Prestfossan kraftverk i Garbergelva i Selbu kommune – Søknad om dekning av kostnader til biologiske registreringer.

Vi viser til OEDs vedtak av 06.09. 2019 om at Statkraft Energis konsesjonssøknad for utbygging av ovennevnte kraftverk ikke imøtekommes.

Naturvernforbundet har gjennom den prosess som har foregått fra første søknad om utbygging forelå, ment at de biologiske undersøkelser som var gjennomført for å kartlegge området naturverdier ikke var tilfredsstillende. At dette hadde sin årsak i at enkelte aktuelle områder var av en karakter som gjorde at det kunne være vanskelig å komme til, var vi selvfølgelig klar over. Det ga imidlertid en klar oppfatning om at det her forelå naturverdier som ikke var registrert og at det var mulig å få gjennomført biologisk kartlegging også på disse områder. Naturvernforbundet fikk gjennomført slike registreringer gjennom å leie inn biologisk fagkompetanse. Gjennom våre registreringer ble det dokumentert betydelig større naturverdier enn det kunnskapsgrunnlaget som lå til grunn i konsesjonssøknaden.

Bakgrunn:

Før vår klage til OED forelå, fremgår det i to av våre henvendelser til NVE at de feltrapporter som var fremlagt fra konsesjonssøkeren ikke var tilfredsstillende:

- Notat etter befarings 19.09. 2012.
- Uttalelse av 21.11. 2016 som svar på utsendt høringsbrev. Her skriver vi bl.a.: «Mer grunnleggende vil vi stille spørsmål ved de biologiske undersøkelser som er foretatt ved å henvise til NVEs egen rapport – Høitomt & Gaarder, 2015. Det er de sterkt kritiserte metoder i denne rapporten som viser at rødlistearter ikke blir funnet som er benyttet både av O.K. Spikkeland og Sweco. Den nye kartleggingen i 2012 har i det minste påvist fossesprøyteområder på kalkgrunn. Dette har et så stort potensiale for rødlistearter at det må undersøkes av biologer med særlig kompetanse på moser og lav. Det er stor sannsynlighet at det i forbindelse med kalkholdige fossesprøytesoner i dette området finnes rødlistearter av mose og lav. I så fall er naturtypelokalitetene verdsatt for lavt. Derved vil også de øvrige verdivurderingene bli feil. En slik kartlegging må gjennomføres før den endelige vurdering av søknaden foretas.»

At vi ikke allerede da ikke tok eget initiativ til nye undersøkelser skyldes både den økonomiske risikoen dette ville innebære samt at vi mente at Garbergelvas mange andre verdier var tilstrekkelig til at det ikke ble gitt konsesjon.

I vår klage til OED av 16.09. 2018 viser vi bl.a. til at både Selbu kommune og Fylkesmannen mente at kunnskapsgrunnlaget for vurdering i hht. Naturmangfoldloven var mangelfullt og det finnes begrenset kunnskap om biologisk mangfold i deler av Garbergelva, noe også Naturvernforbundet påpekte i våre høringer og innspill. Dette viser etter vårt syn at aktsomhetsprinsippet §§ 4-12 i Naturmangfoldloven ikke var tilstrekkelig ivaretatt.

Da NVE gav konsesjon anså vi det helt nødvendig å engasjere den nødvendige fagkunnskap for å bøte på den manglende kunnskap som er omtalt. Biolog Steinar Vatne er en anerkjent fagperson innen dette felt. Et engasjement som ikke skulle overprøve det som tidligere var fremlagt, men undersøke de områder som ikke var inkludert tidligere og hvor mulighetene for å påvise nye naturverdier var ansett betydelige.

Steinar Vatnes rapport, som tidligere er sendt NVE og presentert for OED i møte om Garbergelva, viser viktige nyfunn. I rapporten påpeker Vatne at han hadde begrenset med tid, men dokumenterte likevel betydelige og viktige nyfunn. Etter hans faglige vurderinger kunne enda mer ressurser og tid frambragt enda flere funn av viktige naturverdier. Naturvernforbundet mener dette dokumenterer at det også i Garbergelva er brukt alt for lite ressurser av konsesjonssøker for å dokumentere naturverdier i forkant av en omfattende søknad om vassdragsregulering. Vi viser i så måte til samme erfaringer som fra blant annet Øystese- og Gjengedalsvassdraget i Vestland. Også der fant Naturvernforbundets innleide biologer betydelig større naturverdier enn konsesjonssøker dokumenterte. I disse sakene ble konsesjonssøker pålagt å dekke våre utgifter til nødvendige tilleggsregistreringer.

I hht. Vassdragsreguleringslovens § 6 nr. 1, 4. ledd og Forvaltningslovens § 36, 1. ledd, ber vi om at Naturvernforbundets kostnader til nødvendige biologiske registreringer i Garbergelva på **kroner 28 750** dekkes av konsesjonssøker Statkraft Energi (se vedlagte faktura).

Mvh Naturvernforbundet



Maren Esmark
Generalsekretær

Magne Vågsland /s/
Fylkesleder Trøndelag