



Fylkesmannen i Trøndelag

## **Forvaltningsplaner for Langåskjølen naturreservat og Kongsliin naturreservat i Trondheim kommune- saksnr. 2019/11347**

Vi viser til brev fra Fylkesmannen i Trøndelag datert 21.04.2020 (saksnr. 2019/11347), med høring av forvaltningsplaner for Langåskjølen naturreservat og Kongsliin naturreservat. Høringsfristen var 10. juni. Vi beklager at høringsuttalelsen vår kommer noen dager etter fristen, og viser til avtale med Pernille Stordal Rønning om utsatt frist til 15.juni.

Naturvernforbundet er opptatt av at verneområdene våre skal ha en god forvaltning, slik at verneverdiene blir opprettholdt og videreutviklet der det er behov for det. Det er derfor viktig at det lages forvaltningsplaner med gode og konkrete retningslinjer for bruken av områdene, samt skjøtelsesplaner og plan for besøksforvaltning der det er behov for det. Vårt inntrykk er at begge forvaltningsplanene kunne ha gitt mer konkrete retningslinjer for bruk, skjøtsel og friluftsliv. I et par tilfeller mener vi også at de kan tolkes slik at de svekker verneforskriftene.

### **Langåskjølen naturreservat**

Under Natur/Beskrivelse står det:

«*Inngrep: To grøfter langs deler av Langåsen som skjærer av sigene fra åsryggen. Ryggen mellom grøftene brukes som trase for traktor.*» Vi er usikre på om dette er de samme inngrepene som førte til grensejustering i 2002. Uansett er en slik avskjæring av sig fra Langåsen meget uheldig for vannhusholdningen, og kan på sikt føre til uttørring av myra. Et viktig skjøtselstiltak må derfor være å tette disse grøftene slik at vassiget gjenopprettes.

Under Natur/Annen negativ påvirkning står det:

«*Fysiske inngrep: Det er viktig at naturverdiene holdes intakt. Grøfting og andre fysiske inngrep i myrområdene bør unngås, slik at ikke myrområdene skades.*» I forskriften står det at drenering og annen form for tørrlegging ikke er tillatt, og det er ikke gitt mulighet for å søke dispensasjon fra dette. I et myrreservat er det spesielt viktig å unngå grøfting eller annen drenering. Når det i forvaltningsplanen står at «Grøfting og andre fysiske inngrep i myrområdene bør unngås» vil det svekke verneforskriften. Derfor må bør endres til skal.

Videre står det at «*Ferdse, spesielt i myrområdene, bør begrenses. Dette gjelder særlig i hekketida for våtmarksfugl.*» Forskriften gir ikke mulighet for å regulere annet enn motorisert ferdsel og ferdsel med hest, men det er likevel mulighet for å regulere ferdsel ved tilrettelegging og informasjon. Vi savner beskrivelse av konkrete tiltak for å styre og begrense uheldig ferdsel.

Under Brukshistorikk/Landbruk står det:

«*Nordmarka beitelag har beitebruk i området. Det gjelder både storfe og sau.*» I følge verneforskriften er beite tillatt. Motorferdsel er imidlertid begrenset, og gjerding går vi ut fra er forbudt etter forskriftens kap IV, pkt 3. Vi mener derfor at det er behov for å se nærmere på konkrete tiltak for tilrettelegging for beite.

Under Brukshistorie/Friluftsliv står det noe om hvordan skiløyper skal vedlikeholdes, men det står ikke noe om stier ut over at de er avmerket på kart. Her mener vi at det er behov for å si noe mer konkret om standard på stier og løyper, og hvordan de skal tilrettelegges og vedlikeholdes.

Under Forvaltning/innledning står det:

«I verneforskriften kap. VI er det listet opp en rekke tiltak som er vurdert under verneprosessen. Her gis det vanligvis dispensasjon, under visse vilkår.» Vi mener det er svært uheldig når det står i forvaltningsplanen at det vanligvis vil bli gitt dispensasjon. Her skal forvaltningsmyndigheten vurdere hvert enkelt tilfelle, sørge for at tiltaket ikke går ut over verneverdiene. Her må «gis det vanligvis» endres til «kan det gis».

Videre står det at «Målet med vernet av Langåskjølen er å bevare et større, variert oseanisk preget myrområde. Verneområdets verdi er særlig knyttet til forekomsten av sjeldne og sårbare artene til denne naturtypen.» I forskriftens kapittel III står det at «Formålet med fredningen er å bevare et større, variert oseanisk preget myrområde i skogregionen i Sør-Trøndelag». I følge forskriften gjelder derfor vernet selve myrtypen, med alt som lever der. Når forvaltningsplanen sier at verneområdets verdi særlig er knyttet til forekomsten av sjeldne og sårbare arter, kan det gi inntrykk av at det ikke er like viktig å ta vare på selve myrtypen. Det bør gå tydelig frem av forvaltningsplanen at de store verneverdiene i like stor grad er knyttet til myrtypen som til artene.

## Kongsliin naturreservat

Under Natur/Annen negativ påvirkning står det:

«Fysiske inngrep: Kongsliin har noe spor etter eldre hogstpåvirkning i form av plukkhogst. Naturverdiene, og da spesielt kjerneområdene, er sårbare for hogst av gamle trær og spesielt flathogst. Disse ivaretas derfor best uten inngrep. Det er viktig at naturverdiene holdes intakt. Grøfting og andre fysiske inngrep i myrområdene bør unngås, slik at ikke myrområdene skades.»

I følge forskriften er vegetasjonen, herunder døde busker og trær, vernet mot skade og ødeleggelse, dvs. at hogst er forbudt. Drenering eller annen form for tørrlegging er heller ikke tillatt. I forskriftens formål (§1) er både skog og myr med, og forskriften (§7) gir ikke mulighet for dispensasjon for verken hogst eller grøfting. Forvaltningsplanen må derfor være tydelig på at verken hogst eller grøfting skal forekomme. (Jfr. tilsvarende for Langåskjølen).

Videre står det at «Ferdsel, spesielt i myrområdene, bør begrenses. Dette gjelder særlig i hekketida for våtmarksfugl.» Forskriften gir ikke mulighet for å regulere annet enn motorisert ferdsel, sykling (som er forbudt utenfor veier og stier) og ferdsel med hest, men det er likevel mulighet for å regulere ferdsel ved tilrettelegging og informasjon. Vi savner beskrivelse av konkrete tiltak for å styre og begrense uheldig ferdsel i området. (Som for Langåskjølen).

Under Brukshistorikk/Landbruk står det:

«Nordmarka beitelag har beitebruk i området. Det gjelder både storfe og sau.» I følge verneforskriften er beite tillatt. Det kan imidlertid gis tillatelse til både motorferdsel og gjerding. Vi vil derfor tro at det er behov for å se nærmere på konkrete tiltak for tilrettelegging for beite. (jfr. tilsvarende for Langåskjølen).

Under Brukshistorie/Friluftsliv står det hvordan skiløyper skal vedlikeholdes, men det står ikke noe om stier ut over at de er avmerket på kart. Her mener vi at det er behov for å si noe mer konkret om standard på stier og løyper, og hvordan de skal tilrettelegges og vedlikeholdes (som for Langåskjølen).

Under Forvaltning/innledning står det:

«I verneforskriftens §7 er det listet opp en rekke tiltak som er vurdert under verneprosessen. Her gis det vanligvis dispensasjon, under visse vilkår.» Vi mener det er svært uheldig når det står i forvaltningsplanen at det vanligvis vil bli gitt dispensasjon. Her skal forvaltningsmyndigheten vurdere hvert enkelt tilfelle, sørge for at tiltaket ikke går ut over verneverdiene. Her må «gis det vanligvis» endres til «kan det gis». (som for Langåskjølen).

Vi ønsker Fylkesmannen lykke til med dette viktige arbeidet, og håper at våre innspill kan være til hjelp for å få en best mulig forvaltningsplan og forvaltning av områdene!

Med hilsen

**Naturvernforbundet i Trøndelag**



Magne Vågsland  
Leder

Ingerid Angell-Petersen /sign  
styremedlem