



«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Dato: 01.10.2021

Vår ref.: 2021/4670

Deres ref.: «REF»

Saksbeh.: Ørjan Storheim

Telefon: 78 40 25 68

## Beslutning om utsatt iverksetting - 107/26 - Markoppnes

Hammerfest kommune har mottatt klage fra organisasjonene Stopp Nussirgruva – Redd Repparfjordden, Naturvernforbundet og Natur og Ungdom på tillatelse datert 21.07.2021 for opparbeidelse av terreng. Det er i brev datert 16.09.2021 anmodet om at kommunen beslutter utsatt iverksetting av vedtaket inntil klagen er endelig avgjort i henhold til forvaltningsloven (fvl.) § 42.

**Hammerfest kommune har besluttet at vedtaket gis oppsettende virkning.**

### Saken gjelder

Klager har anført at opparbeidelsen som skal gjøres, herunder sprengnings- og gravearbeider, vil gi et irreversibelt naturinngrep, og ha store påvirkninger på naturmangfoldet og reindriften i området.

I forbindelse med anmodning om utsatt iverksetting har kommunen oversendt saken til tiltakshaver for uttalelse. Vi har mottatt uttalelse i brev datert 27.09.2021, der tiltakshaver viser til at det må gjøres en vurdering av hensynet til eventuelle økonomiske tap, tredjeparter, offentlige interesser, reversibilitet og om mulig det sannsynlige utfallet av klagesaken. Det vises også til betydningen av å få satt tiltaket i gang så fort som mulig.

Klagen oppgir at det har vært stillstand på byggeplassen den senere tid, noe som skulle tilsi at det ikke haster å få iverksatt tiltaket. Tiltakshaver, på sin side, oppgir at grunnen for stillstanden er årsaker utenfor deres kontroll, herunder demonstrasjoner.

### Rettslig grunnlag

Forvaltningslovens § 42 gir kommunen mulighet til å beslutte at vedtak gis oppsettende virkning. En slik avgjørelse regnes ikke som et enkeltvedtak, men er underlagt fritt skjønn. Det følger av rettspraksis og juridisk teori at det må gjøres en avveining av interessene som tiltakshaver har i at vedtaket gjennomføres straks, og den interessen klageren har for å kreve iverksettingen utsatt. I en slik vurdering vil det også være vesentlig å vurdere om tiltaket gir noen varige endringer slik at før-situasjonen ikke kan gjenopprettes.

Ved vurdering av utsatt iverksetting skal følgende hensyn vurderes:

1. Eventuelle økonomiske tap.  
Det må gjøres en vurdering av hvilke økonomiske konsekvenser både en gjennomføring av tiltaket får, samt de konsekvenser en utsatt iverksetting gir.
2. Tredjeparter.  
Det må gjøres en vurdering av hvordan en utsatt iverksetting påvirker tredjeparter.

Besøksadresse:

Rådhusplassen 1

Postadresse:

Postboks 1224 9616 HAMMERFEST

Telefon:

Tlf sentralbord:  
78 40 20 00

Bankkonto:

1506.30.66815

Org. nr:

921 770 669

E-post:

postmottak@hammerfest.kommune.no

[www.hammerfest.kommune.no](http://www.hammerfest.kommune.no)

3. Offentlige interesser.

Det må gjøres en vurdering av om det foreligger noen offentlige interesser, og hvordan tiltaket eventuelt påvirker slike interesser.

4. Reversibilitet.

Det må vurderes om gjennomføring av tiltaket gir en uopprettelig skade. Dersom det gir en uopprettelig skade kan det medføre at klageretten mister sin hensikt.

5. Sannsynlig utfall av klagesaken

Det skal også tas hensyn til, om mulig, det sannsynlige utfallet av klagesaken.

## Hammerfest kommunes vurdering

### Økonomiske tap

Saken gjelder opparbeidelse av industriområde, og det er tiltakshaver som bærer hele den økonomiske byrden av tiltaket, også konsekvensene av utsatt iverksetting. Dersom tiltaket blir forsinket vil dette medføre ringvirkninger for hele prosjektet, og en lengre utsettelse vil gi økonomiske tap for tiltakshaver. Klager løper ingen økonomisk risiko ved tiltaket, uavhengig av om det gis utsatt iverksetting eller ikke.

Etter Hammerfest kommunes vurdering taler de eventuelle økonomiske tapene, samlet sett, for at det ikke bør gis utsatt iverksetting av tiltaket.

### Tredjeparter

I store byggesaker vil det være flere aktører involvert, utover tiltakshaver, dette gjelder både prosjekterende og utførende foretak. Dersom et bygningsvedtak blir utsatt kan dette medføre konsekvenser for disse foretakene. I denne saken vil utførende entreprenør være hindret fra å utføre sitt arbeid, og en utsatt iverksetting vil kunne medføre økonomisk tap for tredjeparter. Tiltakshaver oppgir også i sitt svar at det påløper ventetid i henhold til kontraktør.

Etter Hammerfest kommunes vurdering taler hensynene til tredjeparter for at det ikke bør gi utsatt iverksetting av tiltaket.

### Offentlige interesser

I forbindelse med utarbeiding av gjeldende reguleringsplan for Markopneset industriområdet ble det gjennomført en mindre planendring i 2018. I området var det opprinnelig to reguleringsplaner for industri, reguleringsplaner for henholdsvis Markopneset industriområde (planid 2005006) og Nussir (planid (2012001)). Endringen ble gjort for å gi en felles reguleringsplan for hele området. I forbindelse med høringsrunden av reguleringsendringen er det kommet inn merknader fra flere statlige myndigheter, blant annet fra Fylkesmannen i Finnmark som bemerket at endringen i reguleringsplanen ikke kunne gjennomføres som en mindre endring.

Etter Hammerfest kommunes vurdering fremstår det uklart hvorvidt offentlige interesser er godt nok ivaretatt i reguleringsarbeidet, og dette taler for at det bør besluttes utsatt iverksetting inntil klagen er avgjort.

### Reversibilitet

Tiltaket vil utvilsomt medføre varige endringer av terrenget, og kan føre til en negativ eller uønsket påvirkning av naturmangfoldet i området. Størrelsen av tiltaket, og konsekvensene det kan gi for naturmangfoldet, tilsier etter Hammerfest kommunes vurdering at det bør gis utsatt iverksetting inntil klagen er avgjort.

### Vurdering av eventuelt utfall av klagebehandling

Hammerfest kommune vurderer på bakgrunn av sakens størrelse og kompleksitet at det ikke er mulig å vurdere utfallet av klagesaken på nåværende tidspunkt.

## **Hammerfest kommunes beslutning**

Vurderingen av om vedtaket skal gis utsatt iverksetting vil i dette tilfellet ha to motstående interesser som må vektas mot hverandre; de økonomiske konsekvensene for tiltakshaver og tredjeparter må vektas mot de irreversible konsekvensene av tiltaket og hensynet til offentlige interesser.

De økonomiske konsekvensene vil kun ramme den ene parten, tiltakshaver. Samtidig vil tiltaket medføre varige endringer i terrenget, og det hefter usikkerhet om disse endringene vil gi varige negative konsekvenser for naturmangfoldet. Etter en samlet vurdering vurderer Hammerfest kommune at konsekvensene for naturmangfoldet anses å være større enn de eventuelle økonomiske konsekvensene for tiltakshaver og tredjeparter.

Med bakgrunn i det ovennevnte besluttes det at vedtaket gis oppsettende virkning til klagesaken er endelig avgjort av Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Denne avgjørelsen etter forvaltningsloven § 42 er en prosessledende beslutning, og kan ikke påklages. Statsforvalteren kan imidlertid på selvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om oppsettende virkning i saken, og kan også omgjøre kommunens beslutning om oppsettende virkning. Eventuelle henvendelser i den forbindelse kan rettes direkte til Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Med hilsen

Sigmund Andersen  
avdelingsleder byggesak

Ørjan Storheim  
byggesaksbehandler

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*