



Naturvernforbundet
i Trøndelag

Til

Trondheim 20.9.2020

NVE,
Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo
E-post: nve@nve.no

Fra
Naturvernforbundet i Trøndelag
Sandgata 30 - 7012 Trondheim
E-post: trondelag@naturvernforbundet.no
Tlf: 906 03 950

Uttalelse til melding om igangsatt planlegging av en ny kraftlinje (132 kV) mellom Åfjord til Ørland.

Vi registrerer at Tensio har lagt frem et ønske om å anlegge en ny kraftlinje mellom Åfjord og Ørlandet. Dette er i et svært sårbart område som har tapt mye inngrepsfri natur til vindkraftutbygging, veier og kraftlinjer de senere årene. Det argumenteres med at det er økt strømforbruk i kommunene Indre Fosen og Ørland som er årsaken til at de ønsker denne utbyggingen.

Tensio presenterer i sin melding to alternative linjetraseer, der nr.1 er den de sier at de ønsker å prioritere. Vi nøyer oss derfor i denne uttalelsen med å kommentere denne traseen.

Alternativ 1 – nordlig trase – kommer til å følge grensen til et stort og viktig naturreservat for boreal regnskog; Hildremsvatnet naturreservat. Dette naturreservatet er allerede under sterkt press med Storheia vindkraftanlegg som grenser inn mot øst, fylkesvegen og en ny stor kraftlinje i sør, og nå legges det altså frem planer for en stor kraftlinje (med 20m høye master) nord og vest for dette naturreservatet. Dette er et av få områder på ytre Fosen som fremdeles fremstår uten store naturinngrep, og som har sammenhengende natur av en viss størrelse.

Tensio sitt prioriterte alternativ vil isolere Hildremsvatnet naturreservat fra andre gammelskogområder gjennom en bred kraftgate. Det vil også isolere områder utenfor naturreservatet som i dag har gammelskog, og som ofte er enten verna gjennom skogplaner, eller fordi de rett og slett ikke er tilgjengelige. Konsekvensene av slik isolering er som kjent økt sannsynlighet for utdøying av arter, både lokalt og regionalt. Det er rapportert at kongeørn hekker like i nærheten av den planlagte traseen (alternativ 1) og hvitryggspett (som et av svært få funn på Fosen). Måten Tensio presenterer potensielle konsekvenser på, basert på sine svært begrensede forundersøkelser, tyder på at de er ganske selektive i hvordan de vurderer viktigheten av ulike kriterier for å få sin foretrekte trasé til å fremstå som minst problemfylt. En stor utfordring er at det finnes lite data på naturverdien av disse spesifikke områdene, fordi det er lite tilgjengelige og lite kartlagt.

Det er godt kjent at kraftlinjer virker som barrierer for mange arter og at de tar livet av store mengder fugl hvert år. I et område i Trøndelag som ble undersøkt for kollisjoner med kraftledningen så viste det seg at bestanden av storfugl ble redusert med 6-12 prosent og orrfugl med 1-9 prosent (<https://www.nina.no/archive/nina/PppBasePdf/rapport/2014/1012.pdf>). Dette kommer som en negativ effekt på fuglelivet i området i tillegg til jakt, unnvikelse og andre faktorer.

De alternative traséene (i sør), som Tensio sier at de ikke prioriterer, vil i mye større grad følge eksisterende infrastruktur (enten eksisterende eller allerede vedtatte nye kraftlinjer eller fylkesveier), og vil derfor ha mindre effekt på naturmangfoldet.

Med den kartleggingen som Tensio her legger opp til så frykter vi at det for mange artsgrupper ikke vil bli foretatt en skikkelige undersøkelser.

Det er dessuten ganske søkt når det her brukes inngrepsfri natur i Norge (INON) som et argument for den valgte traseen. Kartet som Tensio bruker for INON er ikke oppdatert. Etter den tid har Storheia vindpark blitt bygd, noe som har redusert INON kraftig. Det er selskapet selvsagt klar over. Men etter at INON-kartet ble lagd er det også vedtatt en 420kV kraftlinje fra Åfjord til Snilldal. Det betyr at inngrepsfrie områder langs denne røde stipla linja forsvinner. Det betyr at de sørlige traseene (alternativ II a, b, c og d) i liten grad vil påvirke INON, fordi de inngrepsfrie områdene som kartet viser at de vil ødelegge, uansett er borte som følge av vindkraft og vedtatt kraftlinje til Snilldal. Altså har Tensio brukt et INON-kart som de vet ikke vil stemme når en ny kraftlinje skal bygges for å argumentere for sitt foretrukne alternativ. Men

det alternativet som har minst naturødeleggelser (alternativ IIb) ser dårlig ut på kartet, og det brukar Tensio for å argumentere mot dette alternativet.

Den gjenværende inngrepsfrie naturen som finnes i Trøndelag blir stadig mer betydningsfull i takt med de store utbyggingene som har foregått det siste tiåret. Vi mener det er stor grunn til å være på vakt overfor denne formen for punktering av gjenværende områder med inngrepsfri natur. Vi vil fraråde å gi tillatelse til Tensio sitt prioriterte alternativ (1 – nordlig) av hensyn til naturmangfold og inngrepsfri natur.

Med hilsen

Naturvernforbundet i Trøndelag

v/nestleder Alette Sandvik

E-post: asa@naturvernforbundet.no