



Hjemmeside: <http://www.naturvernforbundet.no/noa/asker>

E-post: Asker@noa.no

Asker kommune,
post@asker.kommune.no

Hvalstad 01.06.2022

Uttalelse til Askers kommuneplan, arealdelen 2022 - 2032

Deres ref:

Naturvernforbundet har to lokallag i Asker, denne uttalelsen gjelder i det vesentlig områdene i «gamle» Asker, men også generelle vurderinger av arealpolitikken i hele Asker. Naturvernforbundet i Hurum og Røyken sender egen uttalelse.

Våre viktigste punkt til arealdelen er:

- **Begrense boligbyggingen og befolkningsveksten til en lavere takt**
- **Gjenbruke areal, i sted for å legge ut ubebygde områder til utbygging**
- **Vurdere å ta ut felt fra gjeldene plan, særlig de på dyrkbart areal og natur**

Andre viktige punkt er:

- Innføre markagrense i alle større sammenhengende skogsområder i Asker
- Ikke bare bygge boliger, men også satse på lokale arbeidsplasser og kortreist produksjon
- Kreve registrering av naturmangfold og vurdere klimapåvirkning ved alle større utbygginger
- Holde fast på rekkefølgekrav. Ikke nye utbygginger før infrastruktur og off. sørvis er klar
- Planlegge for en «uendelig» horisont slik at natur blir ivaretatt og det er plass til nødvendige offentlige tjenester i framtiden

Innledning

Askers kommuneplan er blitt et omfattende dokument, og det er grunn til å gi ros til kommunen for å begrense nedbygging av nytt areal og for å samordne arealpolitikken i hele kommunen. Spesielt er et positivt at man har klart å ta ut byggeområder som ikke tilfredstiller krav til sentralitet og gode tjenester.

Det er også bra at men har innført hensynsoner rundt alle bekker og elver, langs kystlinja og laget en mer detaljert kyststi.

Vekst, fortetting og arealreserve

For å ta tilstrekkelig hensyn til natur, landbruk og friområder mener Naturvernforbundet at nedbygging av nytt, ubebygget, areal må stoppe. Spesielt er de gjenværende naturområdene i byggesonen så verdifulle at ingen ytterligere nedbygging kan tillates.

Et poeng her er at vi må ha mest mulig velfungerende økosystemer også i de arealene der vi jobber og bor - i "**Flerbrukslandskapet**"! Det vil ikke sikre naturgrunlaget vårt (verken for nålevende eller kommende generasjoner) om fungerende økosystemer bare skal finnes utenfor de områdene hvor vi jobber og bor. Derfor er det av avgjørende betydning å sikre mest mulig komplette og velfungerende økosystemer også i de arealene vi allerede har tatt i bruk.

Løsningen som kan stoppe nedbygging av nye naturområder og økosystemer er **gjenbruk av areal**, øke utnyttelsen eller endre formål på eksisterende bebygget areal.

Dette gjør det også mulig å gjøre Asker mer energieffektiv, øke kollektivandelen og forbedre lokale tilbud ved at det nye formålet er mer tilpasset nye tiders behov. Spesielt er det viktig å redusere den enkelte innbyggers «klimaavtrykk» i forskjellige faser av livet ved å tilby boliger med riktig størrelse, lokalisering og tjenestetilbud. **Fortetting** kan være riktig i mange tilfeller, men vil ofte forringe bomiljøet fordi høyere arealutnyttelse ikke passer inn. Ved eventuell fortetting må det kreves en overordnet plan for området som også omfatter hensyn til natur nødvendige rekkefølgebestemmelser.

En annen mulighet er å **transformere gammel bebyggelse** til moderne arealeffektive boliger som også passer for enslige eller eldre som ikke lenger har behov for en enebolig. Man må likevel, gjennom reguleringsbestemmelser, sikre at det fortsatt er tilstrekkelige boliger tilgjengelig for familier med barn, og at det finnes uteareal og lekeplasser. Ved transformasjon av større områder vil det også være mulig å ivareta behovet for nærturområder, grøntstruktur og viktige biotoper.

Et annet forhold er om vi virkelig har behov for så store, areal- og energikrevende hus som mange har i dag. Hva med å bygge mindre, kanskje **mikrohus eller økolandsby**? Mange trenger jo ikke så store hus, og mange har kanskje lyst på litt luft/natur/hage rundt, eller man kan bygge godt og skånsomt i terrenget uten for store inngrep. Kommunen må støtte initiativ i denne retningen.

Mulighetene til å gjenbruke areal henger sammen med ambisjonene til vekst i kommuneplanen og den må, etter Naturvernforbundets mening, ha en mer nøktern langsiktig arealpolitikk. Vi mener Asker har fokusert for mye på befolkningsvekst og hurtig bygging av vedtatte prosjekt.

Kommuneplanen må ha en langsiktig horisont og sikre arealer til framtidig utbygging av offentlige tjenester i hele planperioden og videre framover. Naturvernforbundet mener man ikke kan bygge seg ut av etterspørselen etter boliger i Asker, **og at man heller må ta kontroll over hvor og hvordan man vil bygge og samtidig legger vekt på gode lokalmiljøer og klima- og miljøriktig utbygging.**

Omdisponering av dyrkbar mark

Med den siste tidens utvikling har jordvern blitt stadig mere viktig, og alle kommuner har mottatt brev om å revurdere [byggeområder i kommuneplanene](#) som ligger på landbruksjord (jf. brev fra Landbruks- og matdepartementet «ta vare på matjorda» av 23.2). Dette er noe vi støtter og vi har laget en liste over byggeområder i planen som vi mener kan tilbakeføres til landbruk eller natur.

Vi må være forberedt på å bli **mer selvforsynt** og ta i bruk alt mulig areal til matproduksjon, også mindre areal enn det som regnes som drivverdig i dag. Det er eksempler på areal som ikke drives, i påvente av å få tillatelse til utbygging. Det må være en vesentlig større terskel for denne typen nedbygging enn dagens praksis. Dette gjelder også formål som skoler, idrettsanlegg eller andre offentlige formål.

I flere prosjekter er det foreslått å **flytte på matjorden** for å tillate utbygging. Vi er i utgangspunktet positive til at dyrket mark søkes gjenbrukt der dette er mulig. Samtidig viser det seg at flytting av jord ofte er lite vellykket eller uønsket pga. fremmede arter, tynt matjordlag, uegnet jordkvalitet, eller at det i praksis ikke lar seg gjennomføre. Vi vil derfor påpeke at dette ikke kan bli brukt som argument for å bygge ned naturområder, og vi mener derfor at nedbygging av dyrket mark må opphøre.

Naturgrunnlaget

Naturvernforbundet i Asker har lenge ment at arealbruk, nedbygging av natur- og landbruksareal og klimaødeleggende energibruk må endres, og vi mener fortsatt at **Askers utbyggingspolitikk er for ekspansiv** og fremmer prosjekter som medfører press på naturgrunnlaget.

Vi har etterlyst en registrering og vurdering av de samlede naturforekomstene i hele kommunen som burde omfatte:

- Kystsonen og øyene
- Vann, vassdrag med vannlevende dyr og amfibier
- Grøntområder i byggesonen
- Landbruksarealet
- Sammenhengende skog og grønne områder
- Gjenværende viktige biotoper i skogen og i Marka
- Vilt, hekke- og spillområder og trekkveier

Så langt kan vi ikke se at slik faktaregistrering foreligger, eller at en temaplan for grøntstruktur er blitt utarbeidet. Ved en slik oversikt kan man lettere peke ut områder som egner seg til boligområder, næring, senterområder eller nye samferdselsanlegg.

Klima

For å bremse klimaendringene er det helt avgjørende å **redusere energiforbruket** fordi dagens forbruk ikke er bærekraftig. Både fossil og elektrisk energiforbruk må begrenses fordi det globale energiforbruket «henger sammen» og må reduseres. Kommuneplanen vil kunne påvirke klimaet på følgende punkt:

- Konsentrere utbygging til områder med god kollektivdekning
- Sørge for nærsentre med alle nødvendige tjenester i gangavstand fra boligområder
- Begrense parkeringsmulighetene i næringsbygg i nærheten av knutepunkt
- Prioritere kollektivutbygging framfor veiutbygging
- Ikke tillate riving av bygg som er mulig å rehabilitere
- Gi råd for energiøkonomisering og oppgradering av eldre hus
- Stille høye krav til isolasjon, energigjenvinning og fyringsløsninger i nye boliger

Spesielt er større nye utbyggingsprosjekter, både boliger og samferdsel, svært klimaødeleggende på grunn av transport av masser og stort **forbruk av betong og armering**.

Sentrum, samferdsel, knutepunkt og kollektivtilbud

Selv om vi har gode offentlige kommunikasjoner ser vi en stadig økende trafikk langs alle hovedfartsårer. Vi mener denne trenden må snus og reell **«grønn mobilitet»** må legges til grunn når man planlegger sentrumsområdene og kommunikasjonen mellom knutepunkter og lokalsentrene i kommunen. Det innebærer da at offentlig kommunikasjon eller bruk av sykkel/gå til fots faktisk er et attraktivt alternativ, både for jobbreiser og transport i fritiden.

Utbygging av lokalsentre og knutepunkt uten tilstrekkelige gode tilbud til fritidsaktiviteter vil ikke stimulere til grønn transport, snarere vil mange da kjøre bil, f. eks. til utfartsområder ved marka eller ved sjøen.

Den økte trafikken på Slemmestadveien og Røykenveien, på tross av til dels gode sykkel- og gangveier samt hyppige bussavganger, viser at man må nøye vurdere om nye boligprosjekter skal tillates i dette området. All boligbygging utenfor senterområdene vil medføre trafikkøkning på veiene.

En annen utfordring ved tett sentrumsutbygging er om de er attraktive for barnefamilier, og at hensynet til barn og unge er ivaretatt. Dette tror vi er avhengig av tilgang til gode og sikre

uteområder, lekeareal, friområder og nærturområder. Dette må legges inn i planen før man tillater ny boligbygging. **Askerparken** er et slikt område som er en god mulighet for en skikkelig park ved Asker sentrum, og **må skånes for boligbygging**.

Lokal- og gjennomgangstrafikken er et betydelig miljøproblem i Asker og Naturvernforbundet mener kommunen må holde fast ved en **nullvekstlinje for biltrafikk**. Dette kan gjøres i kommuneplanen ved:

- Lokalisering av ny bolig og næring ved steder med god kollektivdekning
- Regler som begrenser parkering særlig i næringsbygg
- Gode og sikre gang- og sykkelforbindelser i lokalmiljøene
- Det må gjøres mye for å få busser fram langs hovedtraseene.
- Mer trafikk på Spikkestadbanen gjennom å arbeide for dobbeltspor eller flere krysningspunkter.
- Styrke Asker sentrum som knutepunkt i fjerntrafikken og tilby gode kommunikasjoner videre ut i kommunen
- Desentraliserte idrett- og fritidstilbud – tilbud i nærmiljøet
- Redusere behovet for bilkjøring til turområder med bedre busstilbud og flere gang- og sykkeltraseer mot Marka og sjøen

Gjenværende grønne områder i byggesonen, vilt og trekkveier

Det foregår en stadig reduksjon av naturområder ved en klattvis utbygging, ikke bare til boliger, men også til veier, parkering og offentlige formål. Særlig vil ukontrollert «eplehageutbygging» ta mye verdifull natur som finnes i eldre eneboligområder. Disse områdene er viktig for både planter og vilt som rådyr, pinnsvin, grevling, samt små dyr som padde, frosk og salamandere. Planen må ha et bevisst forhold til hvor man kan **tillate fortetting**, og dette bør vurderes i forhold til om det finnes større grønne områder i nærheten. Mulige trekkveier for vilt, grønne korridorer og bekkedrag må sikres på kommuneplannivå. Større sammenhengende grønne områder gir muligheter til å ta vare på større trær, originale naturtyper, tidligere slåttemark og hagemark samt viktige kalkkrygger med furu og gran.

Vi ser at det i planen er lagt inn traseer for **turveier** både langs kysten, men også langs Askerelva, fra Heggedal til Asker sentrum, og videre til Sems vannet. Det er bra å sikre turveier og sykkeltraseer langs de grønne korridorene. Vi er imidlertid skeptiske til en turvei tett ved Askerelva fra Fødehemmet til Sagvollen, her finnes det et andre alternativer.

Sjøen, strandsonen og hyttebygging

Sjøområdene og strandsonen i Asker er attraktive og i hektisk bruk. Det er grunn til å spørre om **tålegrensen er nådd i visse områder?** Særlig har bruken av fritidsbåter, til dels i høy hastighet, økt voldsomt. Strandsonen og kystområdene har viktige naturforekomster både på land, i vannkanten og særlig i de grunne sjøområdene. Omfanget av fremmede arter har også økt og det er behov for skjøtsel, restaurering og noen steder ferdselsbegrensninger.

Ikke bare er trafikken på sjøen et problem, men også **presset på strandsonen øker**. Dette kan være ilandstigning på øyer, ferdsel i naturområder, men også marinaer og båthavner.

Naturvernforbundet mener man må nøye vurdere om man skal tillate flere båthavner i Asker. I det hele må aktiviteten i 100meter sonen langs sjøen begrenses. Det er allerede ca 4000 hytter i Asker, og vi mener **nye hyttefelt ikke må ikke tillates** fordi det øker presset på sjøområdene og naturen generelt. Omfang av enkelte byggeprosjekter bør nedskaleres og utnyttelsesgrad og inngrep i naturlig vegetasjon håndheves strengt.

Kystsonen skal være til glede for alle, både til bading og rekreasjon, men også som turområde. Vi har notert at **Kyststien** har fått en mer detaljert og sammenhengende forløp i planforslaget,

avgrensingen av strandsonen er mer detaljert. **Dette er noe vi støtter fullt ut og gjør det lettere å etterleve planen.** Også andre turtraseer er nå markert i plankartet.

Markaområdene

I planprogrammet ble det foreslått en utredning av en avgrensning av markaområdene i Røyken og Hurum. Kommunen har utarbeidet en rapport om tiltaket med en konkret avgrensning, men dette ble dessverre unntatt fra høringsutkastet til arealdelen. Naturvernforbundet mener dette er en **fornuftig avgrensning som kunne blitt en god markagrense** og burde vært tatt inn. Vi mener at et slikt område må innordnes markaloven slik at man får lik håndtering av saker som gjelder Marka i hele kommunen. Markaloven verner mot utbygging, og fremmer interessene til friluftsliv og idrettsutøvelse, og gir små begrensninger til jakt og skogsdrift.

Markaloven hjemler også vern av områder til friluftsliv, og kan være aktuelt i lavbonitets områder som har preg av gammelskog, og som ikke tidligere er flatehugget. Grunneier får her full skattefri kompensasjon.

Vi ser med glede at man har markert **bekker, vann og vassdrag** i hele kommunen. I marka er dette ofte de mest følsomme områdene som ikke bør utsettes for hugst. Dette er en god begynnelse men vi hadde gjerne sett en flatedekkende undersøkelse av naturverdier for å sikre reirplasser, spillområder og sjeldne arter som kun finnes i eldre skog.

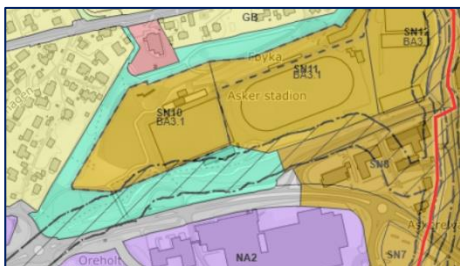
Kommentarer til eksisterende og nye byggeområder i planforslaget

Syverstaddiagonalen og ny Røykenvei

Disse to veien har ligget inne i kommuneplanen i flere perioder sammen med en **arm fra Røykenveien til Vollen**. Naturvernforbundet mener at en bedre forbindelse fra Vollen/Slemmestad til Asker hadde vært ønskelig, men den må ikke bygges på natur og dyrket mark. Forslaget innebærer en lang tunell som vil bli svært dyr, og neppe vil bli realisert. Kanskje man må tenke på en annen løsning?

Røykenveien over jordene ved Eid forbi Yggeset, Dal og antagelig mot Stokkeråsen mener vi tar for mye dyrkbart areal, kulturmiljø og naturområder, og vil bli en ny trafikk-korridor gjennom relativt ubebygde områder. Vi mener at man må holde seg til dagens trase og løse konflikter ved f.eks. å bygge korte tunneller.

Syverstaddiagonalen vil være svært ødeleggende for landbruket på Syverstad, og for bruken av dette området til rekreasjon og trening. Grønlia vil bli liggende som en øy i en trafikkmaskin. Vi mener denne traseen må tas ut av planen, det trafikkmessige kan ordnes i Holmen-området.



Vestre Føyka - Askerparken

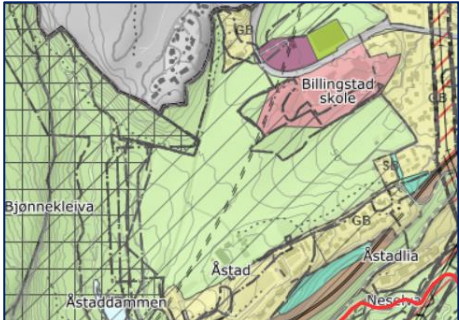
Vi ser at Askerparken er endret fra «Idrettsanlegg» til «Bebyggelse og anlegg» i planforslaget og er omtalt i Boligbyggeprogrammet med 225 boliger i blokkbebyggelse. Vi er meget kritisk til de foreliggende planer, og den tidligere framlagte mulighetsstudien bygget på svært sviktende forutsetninger, blant annet bygging i hensynssonen for Drengsrudelva. I lys av den omfattende utbyggingen av

Asker sentrum mener vi det er svært viktig at Askerparken beholdes som grøntområde.



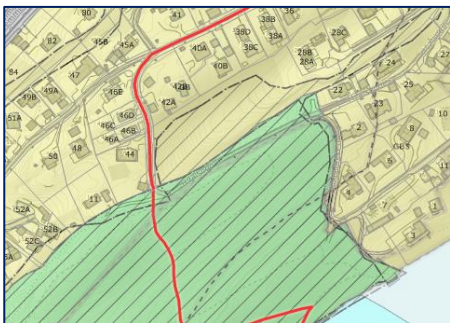
Ravnsborg

Dette området ligger inne i gammel plan som byggeområde «Næringsvirksomhet» og i planforslaget som «Næringsvirksomhet» (eksisterende?). Dette området er i realiteten landbruk/gartneri og må etter Naturvernforbundets mening ikke bebygges med annen næringsvirksomhet.



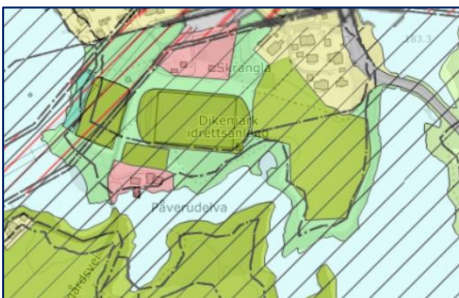
Åstad

Gravlunden på jordene ved Åstad er tatt ut av planen, det er **meget gledelig!** Dette er en endring som sparer store landbruksområder og i tråd med ønsket om å spare landbruksjord. Det finnes i dag mindre arealkrevende løsninger for gravlegging eller minnelund. For Skaugumsåsen og Åstad naturreservat er det gunstig at tilstøtende jorder forblir dyrket, ikke utbygget.



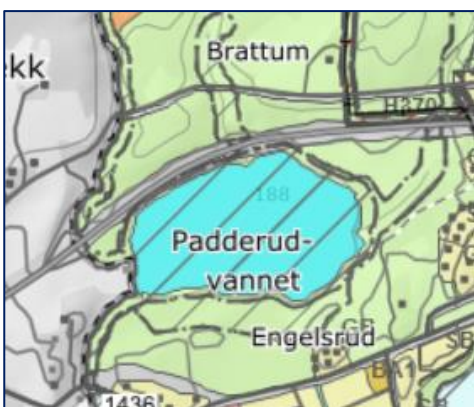
Byggeområde Grevlingdalen ved Hvalsodden

Dette området er markert med «Bolig» og grenser til Hvalskogen og er et dypt «søkk» med mange større trær og er ganske uberørt. Det omfattes også av hensynssone Bevaring av naturmiljø. En utbygging her vil medføre store utfyllinger og all natur vil gå tapt. Vi vil foreslå at dette området blir LNF eller Friområde. Det kunne også bli en trase for kyststien.



Dikemark idrettspark

Dette området er delvis eksisterende idrettsanlegg, men også et ganske stort landbruksområde og en del verdifull natur. Forslaget til reguleringsplan gjør om det meste til idrett, som betyr nedbygging av dyrkbar jord. Vi mener den dyrkbare delen, sammen med sonen langs vannet ikke må bygges ned. Idrettsanlegget sammen med areal til badeliv og rekreasjon må holden innenfor det som allerede er «anlegg».



Padderudvannet

Så vidt vi har forstått ønsker man å åpne for å tillate motorsport på/ved Padderudvannet. (Arealformål 6700: Friluftsområde?). Padderudvannet med tiliggende skog og landbruksområder er en «oase» for vilt, selv om E18 går like forbi. Det er lite menneskelig ferdsel her, og gode forbindelser til andre skogsområder som Vardåsen og Kjekstadmarka. Særlig vil vannsport være en utfordring for vannfugler og annet liv i vannet. Sammen med andre byggeområder i nærheten vil endret aktivitet her ødelegge et sammenhengende naturområde. Vi foreslår at man ikke

tillater vannsport her, og heller henviser til et område i sjøen som allerede er belastet med motorisert aktivitet.



Dal

Dette er foreslått som nytt byggeområde «Andre typer bebyggelse og anlegg» (fengsel), og var tidligere LNFR (landbruk/gartneri). Så vidt vi har forstått er bygging av fengsel på denne eiendommen ikke lenger aktuelt, og må tilbakeføres til LNFR.



Haga – Dette området er en gammel gård som er LNFR i planen. Arealet har ikke vært dyrket på noen år, men er stort nok til at det kunne vært brukt til landbruk, ev. av andre gårdbrukere i nærområdet. Hvis det er slik at man kan la være å holde dyrbar jord i hevd for at man på sikt tror man kan bebygge det, må man i kommuneplanen gi tydelige signaler om at dette ikke er aktuelt.

Jørgensløkka

Det er en bit av landbrukarealet som ligger mot E18, og litt uklart hva som er tenkt her, men det kan være utvidelse av E18, ev. ny Røykenvei. Vi foreslår at dette området forblir ubebygget LNFR.

Fusdal øst – del av byggeområde SN13

Dette er sannsynligvis rest av tidligere landbruksområde og forbinder Jørgensløkka til Fusdal. Med de store utbyggingene man ønsker i nærheten av Asker sentrum, vil vi foreslå at dette området gjøres om til natur/friområde og blir nærfriluftslivsområde for denne delen av Asker sentrum.

Boligtomt ved Sundbakken, Gamle Konglungvei 9b

Dette er en ubebygget tomt som ligger innenfor 100m beltet og er omgitt av viktig natur med forbindelse til sjøen. Det er også en salamanderdam like ved. Forslag til reguleringsplan antyder svært høy utnyttelse, men tomten har en vanskelig atkomst. Naturvernforbundet mener denne tomten må tas ut av planen fordi den ikke kan bebygges pga. atkomsten.



Hallenskog/Blåfjell og felt vest for Heggedal stasjon – tatt ut av planen.

Boligfeltene i tidligere kommuneplan høyt oppe i lia mot Blåfjellhytta med lang og bratt atkomst og tett opp mot naturreservatet var, skulle etter vår mening aldri vært lagt ut til bolig. Det er veldig bra det er **tatt ut av planen**. Dessverre ble området, med kommunens godkjenning, flatehugget tett opp til reservatet.

Det samme gjelder tidligere boligområde i skogen syd for Sætre/vest for Heggedal stasjon. Her er det lite jordsmonn og boligområde her ville gitt store inngrep. Bra det er tatt ut!

Syd for Høymyrdammen

Dette boligområdet ligger usentralt, høyt over Slemmestad, i et skog/naturområde. Dette bør tilbakeføres til LNFR. Utbygging i dette området vil medføre økt biltrafikk.

Utvidelse av båthavn **Skjæret nord for Vollen** Denne delen av båthavna er vel allerede bygget?!

Børsholmen

Det er meget bra at deler av øya har fått hensynssoenen «Bevaring naturmiljø». Vi har hatt befarings på øya, og det er meget verdifulle strandbiotoper der. Dessverre er disse i ferd med å degraderes

pga. fremmede arter. Det hadde vært ønskelig at kommunen fikk i stand en skjøtselsplan sammen med stiftelsen som eier øya. Deler av øya brukes som båthavn/båtopplag, det er viktig at dette ikke utvides på land.

Blakstad – Landbruksareal er tatt ut og byggeområdet, som nå er begrenset til eksisterende bebyggelse. Bra!

Holmen marina – Her er det en problematikk med mulig flomsituasjoner i Neselva og ønske om å kanalisere elveløpet og utbygging av marinaen. Det er bra det har kommet hensynssone naturmiljø i elveløpet og i strandsonen på motsatt side. Vi mener elveløpet burde vært bredere i dette området med grønn kantsone langs kyststien ved marinaen. Vi er også imot eventuell utfylling for å utvide båthavna og marinaen.

Vardåsen skibakke – Utvidelse mot Gullhella/jernbanen kan være fornuftig hvis hensikten er å gjøre skianlegget mer tilgjengelig fra toget. Vi er likevel betenkte fordi det vil innebære skitrekke/bane fra stasjonen eller utvidelse av skitrekke, som kan komme i konflikt med annet friluftaktivitet i dette området. Vi vil også tro det må gjøres store terrengtilpasninger i et ellers uberørt naturområde. I et klimaperspektiv vil man i dette området i stadig større grad måtte basere seg på energikrevende kunstsne, og til sist kanskje oppgi skianlegget. Denne typen anlegg er irreversible naturinngrep.

Området mellom **Åbyfaret og Vabråten** er endret fra eksisterende bolig til naturområde. Dette er meget bra og sikrer et større grønt område med forbindelse med korridoren langs Askerelva. Til området ligger boliger og en barnehage og sikrer et grønne aktivitet i nærområdet.

Vette mot Konglungen – Her er det vel ønske om et Sykehjem? Etter utbyggingen av deler av tomten til idrettsanlegg blir dette feltet liggende som en «tarm» inn i naturreservatet. I tillegg blir atkomsten vanskelig og dette er i dag brukt til landbruksformål. Vi foreslår et dette feltet tilbakeføres til LNFR.

VA1-2 (Liakollen/Rønningen – Engelsrud)

Disse feltene ligger lite sentralt i forhold til knutepunkt og tar nærturområde fra øvrig bebyggelse. Området vil bli vesentlig tettere utbygget når/om næringsområdet mot E18 blir bygget ut. Næringsområdet NB2 er noe mer akseptabelt fordi det ligger tett ved motorveien, men ødelegger en trekk-korridor fra Padderudvannet mot Svarteputt. Boligområdene bør tas ut av planen.

VA4 vest for lille Drengsrudvann

Dette er en inngjerdet del av Drengsrud gård som hindrer allmenn tilgang til vannet. Dette området må tas ut av kommuneplanen, eller reduseres, slik at det tilfredsstillt krav til adgang og buffersone rundt vann og vassdrag.

For Naturvernforbundet i Asker
Jan Häusler
leder