



Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

Kristiansund 04.06.2013

postmottak@fmmr.no

Bekymringsmelding vedrørende aktiviteter i nær tilknytning til Naturreservat Fugløya.

Naturvernforbundet er bekymret for utviklingen i nærområdet til naturreservat Fugløya i Kristiansund kommune.

Asfaltverket, som drives av Veidekke Industri AS og Pukkverket, som drives av Mekvik Maskin AS, har begge et betydelig støvutslipp. Begge bedriftene drives på en felles utslippstillatelse og begge virksomhetene er regulert av krav i konsesjon og krav jfr. Forurensningsforskriften. Gjennom både Forurensningsforskriften og konsesjon er begge bedriftene pålagt å ha kontroll med støvutslippene de genererer.

I og med at virksomhetene på Husøya har valgt å etablere seg så tett opp til et naturreservat som det overhodet er mulig å komme, må man kunne forvente at bedriftene også tar ansvar i såpass omfang at naturreservatets intensjon ivaretas. Slik aktiviteten ved bedriftene på Husøya foregår, er det vanskelig å forestille seg at dette ikke påvirker naturreservatet. Det skal i sakens anledning også nevnes at naturreservat Fugløya har vært båndlagt siden 1992, samt at Veidekke Industri AS sitt asfaltverk er etablert i strid med forurensningsforskriften §24-3 "Plassering av asfaltverk"

Naturvernforbundet har bedt om miljøinformasjon fra både Mekvik Maskin AS¹ og Veidekke Industri AS². I svaret på vår miljøforespørsel fra Mekvik Maskin AS³ finner vi utenom støvrapporten, ingen informasjon om det vi faktisk spør etter. Fra Veidekke Industri AS har vi så langt ikke fått svar

Med utgangspunkt i målinger som er gjort i regi av Mekvik Maskin AS viser det seg at bedriftene overskrider kravet som er satt til støvutslipp⁴.

¹ Miljø forespørsel Mekvik Maskin AS

² Miljø forespørsel Veidekke Industri AS

³ Kopi av epost, Svar Mekvik Maskin AS Miljøinformasjon

⁴ Støvrapport Mekvik Maskin AS

Målepunktene er satt opp øst og syd for pukkverket og asfaltverket⁵. Signifikant vindretning i området vil hovedsakelig være sydvestlig eller vestlig. Dette betyr at målepunktene ikke vil gi et representativt bilde av det faktiske støvnedfallet.

Naturreservat Fugløya er beskyttet av egen verneforskrift⁶.

Forskriften sier i § 3. 3: Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygningar, anlegg, gjerder, andre varige eller mellombelse innretningar, etablering av oppdrettsanlegg, bortsetting av brakker e.l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablar, kloakkleidningar, nyplanting, oppdyrking, drenering eller anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte tilføringer av forureining, bortlegging av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje uttømmande.

Naturvernforbundet mener at også tilførsel av mineralstøv kommer under denne bestemmelsen og at man her må få oversikt på nedfallet og få kontroll med utslippet.

Å få oversikt på nedfallet i naturreservat Fugløya gjøres enklest ved at man setter opp et målepunkt syd på øya⁷, omtrent ved den lille kaia som grunneieren bruker. Her vil målepunktet ligge i signifikant vindretning og måleresultatet vil bli mer representativt for belastningene som naturreservatet utsettes for.

Vi merker oss at Mekvik Maskin AS, i sin redegjørelse sendt til oss pr. mail, ønsker å dra noe av ansvaret for dårlige målinger over på Veidekke Industri AS. Slik Naturvernforbundet ser dette, har bedriftene en felles utslippstillatelse og konsesjon, og derfor også et felles ansvar for at målene i konsesjon og forurensningsforskriften oppfylles.

For oss i Naturvernforbundet er også intet svar et svar, og dette betyr i verste fall at forurensningsforskriften og konsesjonsvilkårene brytes. Vi er svært kritisk til at området tilføres masser uten at det føres kontroll med hvor massene kommer fra eller hva de inneholder. Sett den korte avstanden til naturreservatet vil dette på sikt kunne gi en uheldig konsekvens.

Naturvernforbundet har gjort flere søk i ulike medier og databaser og det vi finner er at støvproblemet har vedvart over lang tid. Etter å ha vært ute på Husøy og sett, er vi av den oppfatning at sentrale deler av både konsesjon og forurensningsforskriften ikke etterleves.

⁵ Kart målepunkt.

⁶ <http://www.lovdatab.no/for/lf/mv/tv-20100528-0879-0.html#3>

⁷ Se vedlegg: Kart anbefalt plassering av målepunkt som kan kontrolleres uten at man forstyrrer hekkende fugl.

Støvutslippet fra bedriftene på Husøy har også vært tatt opp i media⁸, uten at noen har reagert på forholdene.


Naturvernforbundet var på Husøy 08.05.2013 og fikk da en opplevelse av problemene. I tillegg til støvproblemet i området⁹, observere vi også andre aktiviteter som kommer i konflikt med naturreservatet. Vi får til stadighet melding om at skip i lange perioder, ligger i vernesonen og venter på ledig kai på Vestbase, med de belastninger dette medfører.

Vi har i tillegg observert en hendelse i området med betydelig skade- og forurensningspotensiale: Innenfor det foregående året har Naturvernforbundet observert et skipshavari der Lasteskipet Torvang fikk en flenge i skutesiden og ble buksert til kai hos Veidekke Industri AS på Husøy. For å få havaristen til kai, måtte skipet manøvreres gjennom vernesonen for Fugløya. Dette havariet ga utslipp i sjøen.

Det er også å bemerke at Franzefoss Gjenvinning AS er i ferd med å etablere et behandlingsanlegg for farlig avfall fra oljeindustrien utenfor kysten. Det finnes i øyeblikket ingen vurdering av hvorvidt dette anlegget vil belaste naturreservatet og andre naturverdier i området.

Vi vil med dette be om at det nå gjøres tiltak, slik at Fugløya naturreservat også i fremtiden vil være en produktiv hekkeplass.

Med vennlig hilsen



Johan Fredrik Schmedling.
Leder for Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy

⁸ <http://www.tk.no/nyheter/article5304558.ece>

⁹ Bilder svevestøv Husøya.