

Til
Fiskeridirektoratet
Region Trøndelag v/Ståle Hansen
Postboks 1225
Pirsenteret 7462 TRONDHEIM

Dato: 13.05.2008

Klage:

Akvakulturtillatelse for matfisk av torsk på lokalitetene Djupvika og Hestøya i Trondheimsfjorden.

Norges Naturvernforbund klager med dette på tillatelsene (deres ref. 06/14643 og 06/17137) gitt 21.04.2008.

Vi viser også til tidligere innspill til utredningsprogram februar 2007 og innspill til konsekvensutredningen (KU) august 2007.

Norges Naturvernforbund mener at Fiskeridirektoratet *ikke* har tatt tilstrekkelig hensyn til advarslene som har kommet inn fra både forskning, forvaltning, naturvernere og andre berørte parter.

Norges Naturvernforbund klager derfor over at Fiskeridirektoratet ikke har tatt høyde for kritikken kommet inn til verken selve prosjektet eller KU. Vi mener at Fiskeridirektoratet ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til ny kunnskap om marin fisk etter at dokumentene som de har lagt til grunn for å forsvare tillatelsene ble vedtatt (se side 3 i tillatelsene).

Biologi- og miljøfaglige instanser sier nei!

Konsekvensutredningen (KU) fikk kritikk fra Norges naturvernforbund og andre ikke statlige organisasjoner, men enda mer oppsiktsvekkende ble KU kritisert fra forskningshold. I tillatelsen oppgis det at både Direktoratet for naturforvaltning (DN), Norsk institutt for naturforskning (NINA) og Fylkesmannsetatene i Nord og Sør-Trøndelag er imot konklusjonene til KU. I tillegg kommer veterinærinstituttet med kritikk vedrørende mangler om fiskehelse. Havforskningsinstituttet (HI) sier i en rapport¹ at miljøutfordringene må tas på alvor før oppdrett av torsk kommer for langt. Felles for alle er at de mener at det ikke er nok kunnskap om følgene og at Trondheimsfjorden, som har status som nasjonal laksefjord, er feil område for å drive forsøksvirksomhet.

¹ Miljøeffekter av torskeoppdrett. Havforskningstema 3-2007.

Havbruksseksjonen hos SINTEF har kommet fram til andre konklusjoner, men vi er overrasket over at Fiskeridirektoratet velger å se bort fra de solide faglige argumentene mot SINTEFs konklusjon som er framkommet. Vi kan ikke se at de på faglig grunnlag imøtegår de sterke innvendingene som er kommet fra høringsinstansene.

Kommentarene er bare avfeid, og vi må konkludere med at biologi- og miljøfaglige interesser er tilsidesatt.

Vi vil spesielt peke på og understreke kommentarene fra NINA:

-En gjennomgående konklusjon angående de mulige økologiske effektene av torskeoppdrett i Trondheimsfjorden er at kunnskap og vitenskaplig dokumentasjon mangler.

-Sentral og lett tilgjengelig eksisterende kunnskap, som blant annet er å finne i rapporter som er brukt i KU`en er i tillegg ikke nevnt.

-Det er derfor, etter vår vurdering, åpenbart at kunnskapsgrunnlaget for risikovurdering som følge av etablering av torskeoppdrett i Trondheimsfjorden er mangelfullt.

Tillatelsene

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag henviser til St. prp. nr 32 (2006-2007) i sin uttalelse. Fiskeridirektoratet henviser til den samme for å underbygge tillatelsen. Norges Naturvernforbund reagerer på så konsekvent ulik tolkning hos ulike faginstanser og mener at det illustrerer at føringene i dokumentene som Fiskeridirektoratet baserer sin beslutning på ikke er klare. Vi mener videre at ingen av dokumentene har tatt hensyn til den voksende bekymringen fra forskere vedrørende manglende kunnskap om konsekvenser om smitte ovenfor villaks. Veksten av oppdrett av marin fisk har også vært raskere enn det som lå til grunn da dokumentene ble utarbeidet.

- Vi mener at fiskeridirektoratet *ikke* har dekning for sin fortolkning av at akvakultur av torsk i de omsøkte lokalitetene er forenlig med fjordens status.
- Fylkesmannsetatens tolkning er i tråd med føre var prinsippet, mens fiskeridirektoratet overhodet ikke ser ut til å være opptatt av føre var.
- Dette kommer også til uttrykk i omtalen av skottelus, der fiskeridirektoratets vurdering er at skottelus kan bli en utfordring i fremtiden, men ikke tar konsekvensen av det. Vi tror ikke at de vilkår som settes er tilstrekkelige.

I tillatelsene blir det stilt en rekke vilkår som vi mener ikke er mulig følge opp. Vilrårene vi tar opp under gir rom for subjektive tolkninger og er i så måte tilnærmet verdiløse.

- s. 3: *"Videre vil det være viktig å plassere akvakulturanlegg i umiddelbar nærhet til gyteområder for marin fisk."*
 - Slike vage føringar er lite holdbare i praktisk forvaltning. Hva betyr umiddelbar nærhet? Hvor langt unna må man for å sikre at befruktete egg fra merdene ikke vil kunne blande seg med ville bestander? Dette er et faglig meget svakt forankret utsagn og det er lite som tyder på at dette punktet har faglig støtte. Dessuten er lokaliteten bestemt ut fra

andre kriterier enn undersøkelser som *dokumenterer* gyteområder for marin fisk.

- s. 4: *"Det blir imidlertid stilt vilkår om at befruktete egg ikke skal slippe ut i det frie miljø."*
 - Norges Naturvernforbund er spent på hvordan dette skal gjennomføres i praksis. Det er forunderlig at fiskeridirektoratet velger å sette slike vilkår som man vet ikke lar seg gjennomføre i praksis.
- s. 6: Om *"Miljø"*
 - Det oppgis at lav individtetthet er viktige virkemidler for å unngå sykdom. Tettheten har økt de siste årene og øvre grense er uansett svært høy. Vi kan ikke se at det gis noen konkrete føringer at tettheten skal være lavere enn hva forskriften tilsier. Det er da forunderlig at dette tas opp i det hele tatt. Med andre ord er ikke dette punktet av noen verdi så lenge tillatelsen ikke gir noen konkrete begrensninger på tetthet som er lavere enn hva som ellers er tillatt.

Vi mener også at det er tatt alt for lett på innvendingene fra grunneiere og hytteeiere og andre som er oppatt av friluftslivet i denne delen av Trondheimsfjorden, videre at konklusjonen når det gjelder forholdet til vernede områder og sjøfugl er tvilsom. Når noe beskrives som "lite sannsynlig konflikt" tilsier føre var prinsippet at tiltaket må vurderes grundigere.

Dette er ikke en god nok håndtering av en så viktig og kontroversiell sak, og de gitte tillatelsene bygger på et for dårlig faglig grunnlag.

Norges Naturvernforbund støtter frarådommen fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og ber om at den blir respektert av fiskeridirektoratet.

Med vennlig hilsen

Per Flatberg
Fylkesleder Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag

Bernt Rydland Olsen
Fagrådgiver Norges Naturvernforbund