

Referat fra Årsmøtet 1985

Årsmøtet ble avvikla i kommunestyresalen på Finnsnes lørdag 9.mars fra kl 14.00 til ca kl 16.00, inkludert matpause. Tilsammen 13 medlemmer deltok på møtet.

1. ÅPNING

Formannen Gunnar Kvaal åpnet møtet.

2. VALG AV MØTELEDER OG REFERENT

Rolf E. Haugerud ble valgt til møteleder, og Eilif Nilssen til referent.

3. GODKJENNING AV INNKALLING

Det var ingen merknader til innkallinga.

4. GODKJENNING AV DAGSORDEN

Hans Prestbakmo ble bedt om å orientere om arbeidet i landsstyret under punkt 11. Eventuelt. Dagsorden ble deretter godkjent.

5. FRAMLEGG TIL EVENTUELLE UTTALELSER

A. Formannen la fram en uttalelse om Finnsnesvannet etter en henvendelse fra Trygve Karolius. Det ble så replisert fra Trygve Karolius at det egentlig ikke var tenkt at det skulle komme som en uttalelse fra årsmøtet. Uttalelsen ble dermed trukket tilbake.

B. "Kystsonen - brukerinteresser og forvaltning". Forslaget stod i innkallinga. Det ble her replisert at dette bare var ment til diskusjon på årsmøtet som forberedelse til landsmøtet som har dette som tema i år. Uttalelsen ble dermed trukket.

C. "Styrking av Nord-Troms Museum"

Uttalelsen ble lagt fram av Hartvig Sætra.

6. ÅRSMELDING

Formannen la fram årsmeldinga og påpekte det nye med denne, arbeidsprogram og budsjett for kommende periode.

Videre at det inneværende periode har vært to møter med gjensidig informasjonsutveksling med Fylkesmannens Miljøvernavdeling. Denne ordninga ønsker en å fortsette med.

Formannen ville videre understreke at fylkeslaget organisasjonsmessig har vært inne i en svak situasjon i og med at det mesteparten av tida har vært uten kontorlokaler. Han håpet videre at vi kunne gå styrket inn i neste periode i og med at vi nå har fått gode kontorlokaler og at vi får en reisesekretær i 1/5 stilling.

På spørsmål fra Bjørnulf Andreassen opplyste formannen at årsmeldinga er for det sittende styrets periode, mens regnskapet følger kalenderåret. Det ble videre ytret ønske om at alle uttalelser avgitt av styret burde komme med i årsmeldinga. Dette ble tatt til etterretning. Uttalelsene avgitt siste år vil derfor bli tatt med i neste nr. av informasjonsbladet.

Hartvig Sætra reagerte på at det på forsida av innkallinga ble brukt betegnelsen "Reisadalen nasjonalpark", Navnet er enda ikke avklart, men lokalt ønsker en at navnet skal bli Njallaavze nasjonalpark. Rolf Haugerud repliserte at dette med navnet ble tatt med i uttalelsen om nasjonalparken som ble avgitt fra styret.

7. REGNSKAP

I kassererens fravær redegjorde formannen for regnskapet som nå var revidert. Revisorene Terje Dahl og Magnus Elvevold skriver i beretninga: "Rekneskapen er ettersett og funne i orden. 6.3.85." Revisorene hadde muntlig ovenfor formannen gitt kassereren honnør for regnskapsførselen.

Bjørnulf Andreassen ville vite hva som skjulte seg bak den store utgiftsposten "Diverse utgifter" på 5077 kr, og ba om at en i ettertid forsøker å unngå slike diffuse posteringer. Dette var det generell enighet om.

Formannen kunne opplyse at hele 5000 kr på denne posten var et kortsiktig lån til Natur og Ungdom sentralt som var i akutt pengeknipe.

Sigmund Spjelkavik poengterte at statusen for Norges Naturvernforbund pr. 31.12.84 ikke var ført opp. Til ble dette ble det opplyst at på det tidspunktet statusen ble gjort opp, forelå tallene ikke fra NNV.

Regnskapet ble deretter godkjent med de merknader som kom fram.

8. DISKUSJON OM BUDSJEII OG ARBEIDSOPPGAVER FOR 1985

Det ble her bedt om at Hans Prestbakmo først kom med sin orientering om arbeidet sentralt i NNV.

* ENØK. Det er laget en informasjonsavis som lokallagene kan bestille for distribusjon. Enkelte lag har i denne sammenheng fått i gang samarbeid med de lokale kraftselskapene.

* Gift og forurensing. NNV har utgitt bok sammen med NKS-forlaget. Boka heter "Det gjelder vårt livsmiljø" og P.A. Ertresvåg er redaktør for denne. Boka har fått forholdsvis god respons, og det er visstnok utarbeidet studiesirkel til denne.

* Landbruk. Det arbeides med NNV's syn på landbruk og giftstoffer. Det blir gitt en orientering om dette på landsmøtet. Komiteen som arbeider med dette, vil ha arbeidet ferdig til i 1986, da dette vil bli tema på NNV's landsmøte.

* Nærmiljø. NNV har et utvalg som arbeider med ulike nærmiljø saker

* Samla Plan for vassdrag. NNV har hatt flere møter med politikere og departementsfolk. Foreløpig ser det ut som om planen vil gå gjennom i Stortinget med bare små forandringer.

* Økonomi. Dette er et gjennomgangstema på alle styremøter. Tilgangen på medlemspenger ser nå ut for å kunne øke igjen etter at en i løpet av 1984 har hatt en tilvekst på ca 1000 medlemmer.

* Medlemskartoteket er nå kommet på eget dataanlegg, noe som sees på som en stor fordel. Forbundet har hittil hatt så dårlig erfaring med det private firmaet de har brukt, at de faktisk vurderer rettslig søksmål mot dette.

* Vervekampanje blir det i år også. En håper nå at en skal få litt større innsats i vervinga ved å lokke med en skikkelig vervepremie. Et firma har nemlig gitt en reise til Nepal som vervepremie, og de som verver mer enn 5 nye medlemmer blir med i trekninga om denne gevinsten.

* Alternativ Framtid i Norden. Dette er en større utredning som gjøres sammen med Framtiden I Våre Hender. Utredninga støttes økonomisk av bevilgninger direkte over statsbudsjettet.

Peter Rivertz åpna den lokale debatten med slagordet: TENK GLØBALT, HANDLE LOKALT. Han mente at opprettelsen av offentlige organ som Miljøverndep. lett kan få folk til å tro at alt er i de beste hender. Det har ofte vist seg at

offentlige organ er tunggrodde og at det ofte kan være vanskelig for aktivister å gjøre noe innenfor systemet. Han mente at en burde få tak i tidligere aktivister som f.eks Vedding og Tamburstuen og få dem til å fortelle om sine erfaringer med arbeidet i departementene. En er nødt til å få en bevisstgjøring og aktivisering av folk før en kan drive vervekampanje. En må bruke lokale saker som brekkstang for å få i gang aktivitet.

Svein Otto Kanstad mente at den verden vi lever i er profesjonell, og at vi ikke kan stille oss utenfor. Medlemmene som helhet sitter inne med en stor kompetanse. Denne kan brukes til utredninger som kan gi inntekter. Han ville videre vite hva NNV sentralt gjør.

Hans Prestbakmo repliserte at NNV ser positivt på dette, men at det er problem med å få slike ting i gang. Alternativ Framtid i Norden er i alle fall et eksempel på slikt arbeid.

Gunnar Kvaal mente at fylkeslaget var for svakt. Vi må først få skikk på organisasjonen. Hadde f.eks. Lenvik hatt et livskraftig lokallag, så kunne NNV ha greidd å gjøre noe med Finnsnesvannet. Han pekte videre på dette med mangelen på profesjonelle organ i kommunene til å ta seg av slike saker. Hovedvekten i arbeidet framover vil bli å skaffe flere lokallag. Til tross for at fylkets to store byer. Tromsø og Harstad. mangler lokallag, og dette er satt opp på TNV-kalenderen, tvilte han på dette lot seg realisere. Hittil har i alle fall ikke fylkeslaget hatt kapasitet. Han mente videre at en burde søke mer samarbeid med FIVH, ornitologisk og botanisk forening om spesielle arrangement.

Otto Kanstad mente at på samme måte som FIVH har fått penger direkte over statsbudsjettet til å drive utredning, så må vi også kunne finne opp saker som andre er villig til å betale for. Han mente det var enkelt å selge profesjonelle tjenester, og at vi må gå mer over til å foreslå emner og prosjekter istedet for bare å skrive resolusjoner. Slike prosjekt må være slik at vi kan gjøre en del av arbeidet med de ressurser som medlemmene står for.

Gunnar Kvaal sa seg enig i dette, og nevnte et prosjekt for naturvern og friluftsliv i Andøy kommune som eksempel på type arbeid som kunne gjøres i og med at kommunene mangler fagfolk på naturvernside.

Bjørnulf Andreassen mente også at en kunne gå ut og lage naturvernplaner for kommuner. Som eksempel på dette nevnte han Tromsøprosjektet som gikk ut på å kartlegge viktige botaniske

områder i Tromsø by's nærområder. Dette har aktivisert medlemmene av Botanisk forening, samtidig som det har gitt penger i kassa i og med at Tromsø kommune har bevilget penger til dette arbeidet. Han mente videre at dette arbeidet allerede hadde hatt sin betydning for arealplanlegginga innen området.

Bjørnulf mente videre at det ikke var noe rart at det var nedgang i medlemstallet når det var så dårlig informasjon til medlemmene, og når det ikke var særlige kampsaker å verve medlemmer på. Han mente videre at det var viktig for lokallagene å ha en aktivitet å tilby medlemmene, og at studiearbeid kunne være noe å satse på. Boka om forurensing kan være et nyttig redskap for å få i gang studieaktivitet. Videre mente han at det var for få turer, og at en her burde få til en samkjøring med botanisk og ornitologisk forening. Medlemsbladet burde også komme ut med mer enn ett nr. for året, og at dette burde inneholde resolusjoner, styrevedtak og enkle styrereferat.

Bjørnulf pekte videre på ordninga som gir lag og foreninger anledning til å fungere som oppsynsmenn i naturreservat, og at dette var noe som kunne gi penger i kassa.

DISKUSJON OM BUDSJETTET

Gunnar Kvaal gikk gjennom budsjettet og pekte på at skulle prøve å få andre organisasjoner inn i kontorlokalene for å kunne dele på husleia. Selv om budsjettet er gjort opp med et underskudd, ville vi ikke gå konkurs i løpet av året fordi vi har samlet oss opp et overskudd fra tidligere år. I tillegg ville tilskuddet fra Troms fylke sannsynligvis bli dobbelt så stort som anført i budsjettet

Sigmund Spjelkavik mente at tilskuddet til Natur og Ungdom som er gitt for inneværende regnskapsperiode burde vært tatt med i budsjettet. Videre påpekte han at studiearbeid er et tiltak som kan gi penger i kassa.

Svein Otto Kanstad satte fram forslag om at styret skulle pålegges å utarbeide prosjekt som kan gi arbeid for f.eks. 15000 kr for å dekke underskuddet.

Hartvig Sætra pekte på muligheten for å få inn en sivilarbeider i ei stilling.

Gunnar Kvaal mente at sekretærstillinga var ei spesiell stilling der en må stille visse krav til kompetanse. Skal en ha sivilarbeider, må han settes på en bestemt arbeidsoppgave.

Budsjettet ble deretter godkjent med de to konkrete endringene som kom fram i debatten.

9. VALG

Hartvig Sætra la fram valgkomiteens forslag til valg. Da det viste seg at en av de som var foreslått til styret ikke lenger stod i medlemslista, ble vedkommende strøket. Svein Otto Kanstad som var foreslått som vararepresentant ble foreslått som fast representant, og Ellen Kjellsen ble foreslått som ny vararepresentant. Dessverre hadde det ikke lyktes å få forslag fra Natur og Ungdom, men det ble foreslått at en skulle akseptere deres forslag. Videre ble det foreslått at en skulle foreta en rangering av vararepresentantene. I valgnemda ble Sigmund foreslått bytta ut med Gro Knutsen. Valgnemdas forslag med de endringer som er nevnt over ble deretter enstemmig vedtatt.

Styrets sammensetning for kommende periode blir dermed slik:

Formann: Gunnar Kvaal, Storsteinnes (gjenvalg)
Styrerepresentanter: Rolf Erik Haugerud, Burfjord (ikke på valg)
Lisbeth Rønningsbakk, Tromsø (gjenvalg)
Nina Giæver, Lyngseidet (ny)
Sigfred Johansen, Oteren (ny)
Svein Otto Kanstad, Tromsø (gjenvalg)

Vararepresentanter: 1. Eilif Nilssen, Tromsø
2. Ellen Kjellsen, Bardufoss
3. Tore Figenschau, Oteren
4. Gro Knutsen, Nordreisa
5. Tore Torstad, Harstad

I tillegg skal Natur og Ungdom ha en representant og en vararepresentant til styret.

Revisorer: Terje Dahl, Målselv (gjenvalg)
Hagnus Elvevold, Hålselv (gjenvalg)

Utsendinger til

NNV's landsmøte: Gunnar Kvaal
Lisbeth Rønningsbakk

Vararepresentanter: Sigfred Johansen
Hartvig Sætra

Valgkomite: Olav Seppola, Oteren (formann)
Nina Giæver, Lyngseidet (ny)
Gro Knutsen, Nordreisa (ny)

10. UTTALELSER

STYRKING AV NORO-TROHS MUSEUM

Styret i Nord-Troms Museum har bede om å få oppretta naturvitskaplege stillingar ved museet. Grunngevinga har dels gått på etablering av nasjonalpark i Nordreisa, og dels på eit generelt behov for å styrke naturfagleg forskning og undervisning i regionen.

Troms Naturvern meiner at dette er ei viktig sak, og vil støtte søknaden frå styret i Nord -Troms Museum så sterkt vi kan.

Uttalelsen ble vedtatt, og sendt til Departementet for kultur og vitenskap, Troms Fylkesting, Tromsø Museum , Nord-Troms Museum, NRK-Troms og avisene i Troms.

11. EVENTUELT

Svein Otto Kanstad ville vite hva som blir gjort med saker som NNV ber fylkeslagene å uttale seg om. Han mente at det var lite direkte reaksjoner fra NNV på slike saker. Til dette ble det svart at NNV sammenfatter slike uttalelser fra fylkeslagene og videresender dem til de organ det gjelder, men ingen kunne svare på om de hadde sett noe til uttalelsen om personbilen i det norsk e samfunn som Svein Otto Kanstad hadde lagt ned en god del arbeid i.

Årsmøtet ble deretter heva, og klokka var 18.00.