

Trondhjems Turistforening
Sandgata 30, 7012 TRONDHEIM

Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag
Sandgata 30, 7012 TRONDHEIM

Trondheim 4. juni 2010

Trondheim kommune,
Byplankontoret,
7004 TRONDHEIM

Øvre Iladalen, forslag til regulering av friområde
UTTALELSE VED OFFENTLIG ETTERSYN
Sak: 09/6552-35 L12

Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag og Trondhjems Turistforening støtter i all hovedsak forslaget til reguleringsplan for Øvre Iladalen. Planen er viktig fordi den er et ledd i arbeidet med å innløse de deler av en hovedgrønnstruktur i Trondheim som fortsatt ikke er i offentlig eie. Organisasjonene mener det er viktig at planen også følges opp ved at viktige manglende sti- og løypesammenhenger opparbeides.

Ut fra at organisasjonene støtter intensjonen og hovedelementene i planforslaget, reagerer vi på ett viktig punkt i planutkastet. Det gjelder tyskerbrakka nedenfor demningen på Theisendammen. Organisasjonene kan ikke forstå at det samtidig som området forutsettes videreført regulert til offentlig eid grønnstruktur / friområde, kan være formelt riktig å forutsette at det skal foretas en fradeling av en tomt på 690 m² rundt en bygning som er i strid med planen.

Vi er redd planforslaget er ment eller vil fungere som en permanentgjøring av brakka som bolig i strid med alle tidligere reguleringsplaner og i strid med formålet med foreliggende planforslag. Vi viser til at det opprinnelige beboerforhold i brakka siden krigen nå for flere år siden er opphørt. Organisasjonene mener planen og planforutsetningene må endres for dette området og at oppfølginga av planen nå må legges til rette for en rask gjennomføring av de manglende sti- og løypesammenhenger.

Det har ligget som en forutsetning siden Schønningsdal ble regulert til utbygging etter krigen at arealene her innunder demningen av Theisendammen skal være offentlige friområder og at viktige sti- og løypeforbindelser, som den gamle brakka har hindret, skal gjenetableres mellom nord og sørsida av Ilabekken. Organisasjonene mener planen og oppfølginga av denne må legges opp til en rask gjennomføring av disse manglende sti- og løypesammenhenger.

Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag og Trondhjems Turistforening viser til brev av 27.4.2010 fra Trondheim kommune om høring av reguleringsplanforslag for "Øvre Iladalen" etter første vedtak i bygningsrådet 20.4.2010.

Det er i planbeskrivelsen vist til vårt brev av 20.3.2010 fra Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag som ble innsendt ved oppstarten av planarbeidet. Vi vil presisere at også dette brevet er et felles brev fra Naturvernforbundet og Trondhjems Turistforening (TT).

Regulering til grønnstruktur

Planen forutsetter at friområdene langs Ilabekken fra Benneches veg og opp til Theisendammen og opp mot Sommerseterområdet og mot Møllebakken langs Strandlinja reguleres til formålet ”Grønnstruktur”. I planen er det også vist eksisterende og planlagte nye stiforbindelser med formålet ”Turveg”. Ilabekken er vist som ”Naturområde i sjø og vassdrag” og Roald Amundsens veg som ”Kjøreveg” og ”Fortau”.

Organisasjonene forstår det slik at målet med denne planlegginga er eiendomsmessig sikring av viktige friarealer. Hovedstrukturen av grønne områder i byggesonen der det forutsettes opparbeidelse eller mye aktivitet eller som er særlig viktige natur- og landskapselementer, bør være i offentlig eie. Det er viktig at arealene som i dag ikke er i offentlig eie, sikres. Samtidig er det viktig at arealene i hovedgrønnstrukturen forvaltes, opparbeides og tilrettelegges målretta og at det fokuseres både på barmarks- og snøsesong.

Ut fra dette støtter organisasjonene i all hovedsak forslaget til reguleringsplan. Vi viser til at denne grønnstrukturen også ved alle tidligere reguleringer har vært forutsatt skal være offentlige friområder. Det er også viktig at planen følges opp ved opparbeidelse av manglende tilrettelegging. Vi gjennomgår de forhold vi mener er viktigst i vårt brev av 20.3.2009, vedlagt kart som viser viktige sammenhenger. Vi er enig i hovedstrukturen og at det bør skje en ytterligere opparbeidelse av stier i området, men er usikre på om detaljene i alle de forslag som kommunen har lagt inn i planen er de beste løsninger for friluftslivsbruken av området. Og som vi kommer tilbake til etterlyser vi innlegging av tilsvarende tilrettelegging for vinterbruken av området.

Området ved brakka

Ut i fra at organisasjonene støtter intensjonen og hovedelementene i planforslaget, reagerer vi på ett punkt i planen og planbeskrivelsen. Det gjelder for arealet ved tyskerbrakkka innunder Theisendammen.

Så vidt vi forstår planforslaget forutsettes det at området der brakka ligger skal videreføres regulert til grønnstruktur / friområde og at det skal være offentlig eid. Av planbeskrivelsen går det likevel fram at det som ledd i reguleringsplanprosessen legges opp til en fradeling av en tomt på 690 m² rundt bygningen. Formål og bestemmelser forutsetter altså at området skal være offentlig eid, samtidig som det legges opp til å ”sette av”, dvs. skille ut, et areal rundt brakka.

Som vi har gjennomgått i vårt brev av 20.3.2009 med kartvedlegg har dette arealet alltid vært forutsatt skal være friområde i framtida og at det her mangler en gjennomgående skiløype- og stiforbindelse. Samtidig som området alltid har vært forutsatt skal være friområde, har det selvsagt også fra friluftslivsinteressene vært stor respekt for at brakka skulle fungere som bolig for familien som har bodd her fra etter krigen. En har regnet med at realiseringa av skiløype- og stisammenhenger på dette punktet måtte utstå til etter at boforholdet på naturlig måte opphørte.

Det var derfor overraskende da det for brakka, etter at boforholdet var opphørt, ble gjennomført en hovedombygging i strid med reguleringa av området. Vi vet ikke om denne hovedombygginga er byggesaksbehandlet i Trondheim kommune. I planmaterialet er det ikke gjort greie for dette.

Og vi reagerer nå på at det skal vedtas en reguleringsplan som skal hjemle erverv av grønnstrukturen i delene av det gamle Schönningdalsområdet som siden tidlig på 1950-tallet har vært avsatt til offentlige friområder, samtidig som det legges opp til å videreføre et boforhold i en bygning som ligger som et hinder for gjennomføringa av den forutsatte arealbruken og en viktig sti- og særlig løypeforbindelse.

Vi er redd planforslaget fra kommunen på dette punktet er ment eller vil fungere som en permanentgjøring av brakka som bolig i strid med reguleringsplaner som har vært gjeldende i området siden området ble regulert og at det for all framtid vil bli umulig å gjennomføre noen sammenbinding som vil fungere av tursti og skiløype langs Ilabekken mot sti- og løypenettet over Sommerseierområdet innover Iladalen og opp mot Geitfjellområdet og mot lysløypa på Sommerseier. Det er både selve brakka og kjørevegforbindelsen inn til brakka som gjør at en ikke får ivarett sti- og løypesammenhenger her og som gjør at skiløypeforbindelsen vil bli umulig å etablere slik det har vært forutsatt.

Naturvernforbundet og Trondhjems Turistforening ber om at gjeldene regulering blir videreført for området innunder Theisendammen og at det ikke blir godkjent fradeling av noen tomt der brakka ligger. Organisasjonene mener planen og oppfølginga av denne nå må legges til rette for en rask gjennomføring av de manglende sti- og løypesammenhenger.

Manglende faglig gjennomgang av vinterforhold og skiløyper

I plandokumentenes Saksprotokoll er ski- og skiløypeforbindelser etter det vi kan se, bare omtalt der innspill fra andre er referert og kommentert. Kommunen har i sin faglige gjennomgang som grunnlag for planen ikke gjennomgått forholdene for skiløping og skiløypenettet. Det er omtalt planlagt turvei og forbedringer av turstitråse, mens vinterbruk bare kort er omtalt ved å konstatere at planen sikrer områder for aking og vinterlek. Natur- og friluftslivsorganisasjonene mener aking og vinterlek er viktig. Men vi mener det er en alvorlig mangel ved planens saksutredning at vinterforholdene for øvrig og skiløypenettet ikke er faglig gjennomgått.

Hvordan skiløypetilrettelegginga fungerer og den manglende tilrettelegginga over mot nordsida av Ilabekken nedenfor Theisendammen, særlig av skiløype, som brakka siden den ble bygget under krigen har hindret, er av de viktige forhold vi ikke kan se er faglig gjennomgått i kommunens saksframlegg.

Skiløype er heller ikke noe formål i utkastet til reguleringsplan og er ikke spesifisert i reguleringsbestemmelsene.

Det kan hende at det er denne manglende faglige gjennomgangen av vintersituasjonen og skiløypesammenhenger som har bidratt til at kommunen nå foreslår å legge opp til en løsning der brakka innunder demningen av Theisendammen aksepteres videreført.

Vi viser igjen til vårt brev av 20. mars 2009 med kartvedlegg der noen viktige forhold knytta til skiløypenettet i dette området er gjennomgått.

Vi påpekte i vårt brev av 20.3.2009 (understreking gjort her):

”Fra innunder Theisendemningen fordeler turdraget seg mot sør innunder Blyberget mot Wullumsgården. Hovedtråse for starten på den gamle Måneskinnsløypa passerer over Theisendammen og over Sommerseierjordene. Turdraget avgreiner seg mot nord over Ilabekken og inn på tursti- og løypenett mot Sommerseier og Baklidammen, opp mot Våttakammen og Geitfjellstiene og mot Strandlinja. Vi har vist disse avgreiningene i vedlagt kartskissen.

Viktige deler av denne tilrettelegginga for friluftslivet er allerede anlagt, men det er også mye som mangler. Det som mangler er videreføring av Ilabekkstien og arealsikring og opparbeidelse av de lenge forutsatte sti- og løypeforbindelsene fra innunder Theisendammen mot nord over Ilabekken. ... ”

Skiløypesammenhengen over til nordsida av Ilabekken og inn på skiløypa som starter fra svingen i Kaptein Roosens veg er en viktig forbindelse inn på lysløypa på Sommerseterjordene, mot løypene innover Sommerseter og Iladalen og opp mot Geitfjellområdet. Sammenhengen er særlig viktig når isen ikke er trygg eller det er overvann over Theisendammen. Det er brakka og kjøreadkomsten til den som hindrer gjennomføringa av denne forbindelsen. Vi minner om at det er et mål å spre turferdselen til slike mindre brukte deler av marka og at dette er særdeles fine og spennende områder å gå tur i.

Verdisetting

Det er i sakspapirene referert til at deler av bekkedalen i kommunens kartlegging av biologisk mangfold er registrert som viktig bekkedrag med verdi B, lokalt viktig. Vi mener det er verdi C som er lokalt viktig og at verdi B representerer områder som er regionalt viktig. Verdiene av naturmangfold i området understreker at det bør videreføres områder uten tilrettelegging og at områder og naturelementer holdes uten bebyggelse.

Organisasjonene vil vise til at hele Iladalen opp fra fjorden mot marka er viktig for naturmangfoldet med et rikt dyre- og planteliv og at dette kommer i tillegg til områdenes store betydning som friluftslivsområde og for landskapet.

Med hilsen
Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag

Steinar Nygaard
Leder

Trondhjems Turistforening

Frode Støre Bergrem
Daglig leder

Kopier:
Sør-Trøndelag fylkeskommune, Erling Skakkes gt. 14, 7004 TRONDHEIM
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, 7468 TRONDHEIM
Trondheim kommune, Friluftslivsforvaltningen, Miljøenheten, 7004 TRONDHEIM