

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag
Pb 132, 7702 Steinkjer
E-post: fjellykke@gmail.com

Namsos 10.7.2015

Midtre Namdal Samkommune
P.boks: 333
7801 Namsos

**Klage på Namsos kommune sitt vedtak av 22.06.2015 om å gi tillatelse til
Oppdrettsanlegg for laks i Raudsundet- Otterøya av Bjørøya fiskeoppdrett
Ref: 2015/3028-37**

Bjørøya Fiskeoppdrett har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av oppdrettsanlegg for laks i Raudsunda, ved Stamneset nord for Jevika på Otterøya. I juni 2015 ga Namsos kommune tillatelse til det samme som de altså av slo i 2013.

Naturvernforbundet mener at tillatelsen er gitt på et sviktende grunnlag og mener at viktige og avgjørende momenter i saken ikke er blitt hensyntatt. Det er et alvorlig problem at mange norske fjorder er fulle av lusegift. En ny rapport fra Norsk havforskningsinstitutt viser klart at giften som norske oppdrettsanlegg bruker mot lakselus ikke forsvinner ut av fjordsystemene.

Dette er våre viktigste momenter for at kommunen ikke burde gi Bjørøya fiskeoppdrett denne tillatelsen:

* Det har nå blitt påvist PD på fisk i Vikna, noe som fører til at argumentet om flytting nord for å unngå smitte fra sør faller bort.

*I kommuneplanens arealdel har det omsøkte areal status som *ferdsel sjø* og tilliggende landområder er markert som hensynssone der friluftsliv og badeplasser er vektlagt som viktig å ta vare på. Akvakultur har ikke vært ønskelig i dette området.

*Det er fra før en relativt høy tetthet av oppdrettsanlegg i området Otterøya/Jøa. Det er svært sannsynlig at laksevandringen inn og ut av Namsenfjorden vil kunne bli negativt påvirket av enda et oppdrettsanlegg her.

*Høy tetthet av oppdrettsanlegg medfører økt fare for spredning av lakselus og andre sykdommer til både nærliggende oppdrettsanlegg, villfisk og andre marine organismer. Det er flere mindre laks- og sjørettførende vassdrag som renner ut i Raudsundet både fra Otterøya og Jøa.

*Nærområdet til det omsøkte tiltaket er relativt urørt. Det er et attraktivt område for "det enkle" friluftsliv både på land og til vanns. Et oppdrettsanlegg som omsøkt her vil føre til en betydelig endring av landskapsbildet i området, og føre til begrensninger for allmenhetens ferdsel langs sjøkanten. Det vil således være en negativ faktor for friluftslivet og fritidsfisket i området.

"Alt henger sammen med alt". Sjelden har uttrykket slik gyldighet som når det gjelder balansen i naturen. At ett lite insekt blir borte for godt kan ha alvorlige konsekvenser for hele økosystemer, og i sårbare områder kan den minste menneskelige påvirkning endre alt.

I en situasjon med stadig nedgang i innsiget er de norske villaksbestandene blitt mer sårbare for klimaendringer og menneskeskapt påvirkning. Fortsatt store og til dels økende negative menneskeskapt påvirkninger bidrar til å redusere den naturlige villaksbestanden.

Oppdrettsfirmaets argumenter for denne nye etableringen i Namsenfjorden er rent økonomiske. De lokker også med at kommunen vil få flere millioner i årlig skatteinntekt når den nye arealavgiften for oppdrettslokaliteter kommer på plass. Det er imidlertid svært usikkert om denne arealavgiften kommer på plass, da den sittende regjering er mot den. Søkeren forsøker å få kommunen til å se "mildere" på de alvorlige negative miljømessige konsekvensene ved denne etableringen, ved å snakke om store pengesummer. Denne fremferden er det grunn til å stille spørsmål ved.

Namsos kommune bør absolutt ikke tillate oppdrettsanlegg så nært Namsen som er en nasjonal laksefjord. Dette er en av Norges beste lakseelver og det er verdt å trekke frem "føre-var-prinsippet" i denne saken.

Fisken som svømmer i de indre delene må passere anlegget og får da med seg lus på veien. Selskapet skriver at de fleste laksene svømmer sør for Otterøya, men uten at de viser til noen kilde på dette. Andre kilder sier at det omsøkte

oppdrettsanlegget ligger “midt i utvandningsleia for smolt”. Hvis dette er så lite sikkert så bør man også la “føre-var-prinsippet” gjelde. Hvis det er seriøs forskning fra uhildet hold som viser at smolten kun bruker den sørlige ruta på veg ut så vil vi gjerne at dette legges frem i saken. Hvis ikke må vi gå utifra at de bruker området nord for Otterøya i stor grad (Jmf Naturmangfoldloven § 8).

Det er svært godt kjent at villaksen i Norge står overfor betydelige utfordringer. Antallet laks som kommer tilbake til norske elver for å gyte om våren etter å ha beitet i havet er mer enn halvert fra 1983 til 2014, ifølge Vitenskapelig råd for lakseforvaltnings statusrapport for norske laksebestander som ble publisert 8.6.2015. Det eneste som har hindret enda lavere tall er redusert beskatning, både i sjøen og i elvene. Den siste rapporten fra VRL slår fast at det viktigste arbeidet som kan gjøres for å redusere negativ menneskeskapt påvirkning på villaks og sjøørret er å begrense påvirkningene fra oppdrett.

I følge Miljødirektoratet er målet for forvaltning av villaksen at bestandene bevares og at det er et naturlig høstbart overskudd. Det reduserte innsiget av villaks har medført at det høstbare overskuddet av laks som er tilgjengelig for fiske er betydelig redusert. Dette gjelder særlig for Midt-Norge.

I denne saken har statlige myndigheter uttalt seg negativt til akkurat den sammen søknaden i 2013, vi kan ikke se at naturen i området har fått mindre verdi i løpet av de siste 2 årene og ser derfor ingen grunn til å tillate dette inngrepet nå heller. Vi forstår at søker har et økonomisk motiv bak sitt ønske om en utvidelse av sin oppdrettsvirksomhet i regionen, og mener at de faglige vurderingene mot dette anlegget når det gjelder friluftsliv, natur og miljø og mathelse helt klart bør veie tyngst.

Vi ber herved om at kommunens tillatelse blir omgjort i tråd med føre var prinsippet og Naturmangfoldlovens §8 som sier at ”Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger”.

Namsos 10.7.2015

For Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag

Alette Sandvik

Tlf: 90 60 39 50

E-post: fjellykke@gmail.com