



Miljødirektoratet
Postboks 5672
Sluppen
7485 Trondheim

27.11.2014

post@miljodir.no

Kommentar til utlagt søknad om endring av tillatelse for høring 2013-4141 for SAR AS Averøy om utslipp av perfluorerte forbindelser (PFAS)

Høringsdokumentene for endring av tillatelse for SAR Averøy er gjennomgått av Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy.

I disse høringsdokumentene mener vi at det ikke fremgår at tiltakshaver har foretatt noen reelle vurderinger av negative konsekvenser av videre utbygging og utvidet industriell aktivitet ved Bremsnesfjorden. De negative konsekvensene av tiltaket er underkommunisert, ved at dette ikke er drøftet i seg selv og ikke er sett i sammenheng med annen nåværende og planlagt forurensende industriell virksomhet i Bremsnesfjord-området.

Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy har mottatt og gjennomgått søknad om endret tillatelse og har følgende kommentarer til vurderingene:

SAR sitt anlegg må være å regne som et behandlingsanlegg for farlig avfall, og i følge forskrift om konsekvensutredninger §2 vedlegg 1 pkt. 3. heter det at anlegg hvis hovedformål er sluttbehandling av farlig avfall ved forbrenning, kjemisk behandling eller deponering, alltid skal konsekvensutredes. Naturvernforbundet kan ikke finne noen konsekvensutredning blant de utlagte dokumentene, og kan heller ikke finne noen henvisning til et slikt dokument.

Tilrettelegging for vurdering av en rekke lover, forskrifter og planarbeider er ikke gjort i søknaden. Her kan nevnes:

- Naturmangfoldloven (NML).
- Lov om konsekvensutredning.
- Forurensningsloven med forskrift.
- Miljøinformasjonsloven § 9.
- Generelt hensynet til forvaltningsloven (saksbehandlingsregler).
- Aktuelle planverk for området (Fylkesplaner, vannområdevurderinger mm.)

NML § 8 Kunnskapsgrunnlaget er ikke vurdert.

NML § 9 Føre-var-prinsippet er ikke vurdert.

NML §10 Total belastning på økosystemet er ikke vurdert.

NML §11 Kostnader ved miljøforringelse er ikke vurdert.

NML §12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (BAT) er ikke vurdert.

Bolgsvaet er en sidearm til Bremsnesfjorden og man må påregne at aktivitetene ved Bolgsvaet også vil påvirke Bremsnesfjorden. Det finnes i dag flere tillatelser til utslipp av PFAS-forbindelser til vannområdet, og det er derfor viktig at en vurdering av miljøbelastningene som området utsettes for, er helhetlige og omfatter hele fjordsystemet.

Denne saken må sees i sammenheng med den pågående saken som gjelder Franzefoss Gjenvinning AS¹ og Vikanholmen Vest, som nå er under behandling i Miljødirektoratet ².

PFCs, og da spesielt varianter som PFOS, PFOA og stoffer som kan brytes ned eller omdannes til disse er i utgangspunktet totalt uønsket i miljøet. PFOA og PFOS står i flere internasjonale konvensjoner og i den norske prioritetslisten over stoffer som etter 2020 ikke skal tilføres miljøet overhodet, da de er menneskeskapt syntetiske miljøgifter og ikke finnes naturlig i bakgrunnsnivåer.

Naturvernforbundet vil derfor fraråde at det overhodet gis nye utslippstillatelser for disse stoffene, og i hvert fall i de konsentrasjonsnivåene det er snakk om her. Et utslipp etter rensing bør ideelt sett ikke inneholde mer PFC enn bakgrunnsnivået som nå finnes i regn og overflatevann i Norge, i størrelsesorden omkring et nanogram per liter.

Dersom grensen settes høyere vil SAR utgjøre et punktutslipp som med tiden vil bli merkbart i miljøet og i næringskjeden lokalt da disse stoffene er ekstremt persistente. Vi ber om at dere ser til grunnlagsmaterialet for risikovurdering av PFCer i forbindelse med vanndirektivet, for eksempel denne rapporten: Environmental risk limits for PFOS. A proposal for water quality standards in accordance with the Water Framework Directive.³

Tiltaket vil berøre fiskeriinteresser og allerede etablerte oppdrettsanlegg.

Vi finner heller ikke at vurderinger av matsikkerhet er gjort i søknaden, dette gjelder også for landbruk, eventuelt lokal matauk.

Lokaliseringen av det omsøkte tiltaket er gjort i begynnelsen av et større fjordsystem, og forurensninger fra anlegget vil kunne påvirke fiskeri- og næringsinteresser som har tilknytning til det marine miljøet.

Vi kan ikke finne vurdering av konsekvenser av utslipp til luft lokalt og regionalt.

¹ <http://www.miljodirektoratet.no/horing2013-1162-1>

² Klage vedtak R-271 utfylling ved Vikanholmen- Vest Kristiansund kommune. Sendt miljødirektoratet for behandling.

³ <http://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/601714013.pdf> A proposal for water quality standards in accordance with the Water Framework Directive.

Vi finner ikke en tilstrekkelig vurdering av materialstrømmene i bedriften.

Vi finner ikke beskrevet om behandlingen av avfallet som beskrevet i søknaden kan skape nye giftige og tungt nedbrytbare fraksjoner.

I boreprosessen på feltet vil det alltid oppstå store trykk og høye temperaturer i forskjellige formasjoner. Dette medfører en prosess der $Ba SO_4$ blir til omgjort til $Ra(SO_4)$. Dette betyr at muden etter hvert kan bli lavradioaktiv (forurenset borevæske). Substitusjon kommer av at det er meget liten forskjell i atomradius mellom Radium og Barium. En utfiltrering av de radioaktive Radium- atomene mener vi krever en mer avansert renseteknologi enn det som her er skissert om dette skal oppnås .

Konsekvens er nødvendigvis at radioaktive isotoper blir sluppet rett ut i vannresipienten sammen med Bariumsulfatet.

Naturvernforbundet krever derfor en redegjørelse for hvordan man ved SAR på Averøya hindrer utslipp av radioaktive stoffer fra «slope» i den prosessen som anlegget benytter.

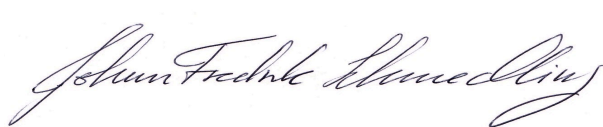
Vi finner ikke beskrivelse av hvor polymerere, mikroplast eller andre smøremidler, som tilsettes borevæske, blir av i prosessen, og hvilke konsekvenser disse får om de slippes ut i miljøet.

Riksrevisjonen har dokumentert at dette i en viss grad faktisk foregår i bransjen: Uttyning av farlig avfall med formål å komme under myndighetskrav er ikke lov, og en må unngå å bygge opp et avfallssystem som åpner for slik miljøkriminalitet. Det tryggeste er derfor å ha nullaksept for utslipp av de mest prioriterte miljøgiftene fra slike anlegg.

Området Bremsnesfjorden, Bolgsvaet med flere vil måtte vurderes samlet når man skal vurdere total belastning på økosystemet. Når det gjelder resipientvurdering er det viktig at det fattes tiltak som ivaretar at Bremsnesfjorden fremdeles har miljøtilstand god i 2021. Dette betyr at det ikke må tilføres ytterligere tungt nedbrytbare miljøgifter som forringer miljøkvaliteten.

Avslutningsvis vil Naturvernforbundet si at det er oppsiktsvekkende at en søknad som har såpass store mangler legges ut til høring. NML har nå vært gjeldende i mer en 5 år, annet lovverk har vært gjeldende mye lengre. Det er et direkte brudd på forskrift om internkontroll at virksomheten ikke har satt seg inn i de lover og forskrifter som gjelder for virksomheten.

Med vennlig hilsen



Johan Fredrik Schmedling.
Leder for Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy